

ภาคผนวก ก.1

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : กรกฎาคม พ.ศ. : 2568

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

วันที่รายงาน 4 ต.ค. 68

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : สิงหาคม พ.ศ. : 2568

เรียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

วันที่รายงาน 5 ต.ค. 68

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : พฤศจิกายน พ.ศ. : 2568

เขียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการโรงไฟฟ้า

วันที่รายงาน 8 พ.ย. 68

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : ธันวาคม พ.ศ. : 2568

เขียน : ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

วันที่รายงาน 6 ธ.ค. 68

จาก : ส่วนความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

ภาค : ส่วนประมวลข้อมูล และสิ่งเกี่ยวข้อง													
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	

ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ โรงไฟฟ้า

ภาคผนวก ก.2

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก โกลเดนเอนเออร์จี้ จำกัด

ประจำเดือน กรกฎาคม 2568



ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก โกลเดนเอนเออร์จี้ จำกัด

ประจำเดือน สิงหาคม 2568



ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก ไคเจนเนอเรชั่น จำกัด

ประจำเดือน กันยายน 2568



ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย บริษัท บางกอก ไคเจนเนอเรชั่น จำกัด

ประจำเดือน ตุลาคม 2568



ประจำเดือน พฤศจิกายน 2568



ประจำเดือน ธันวาคม 2568



ภาคผนวก ค.3

ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณวัดมาบชอุตสาหกรรม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^๗ (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^๗ (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ^๗ ของแหล่งกำเนิด ^๗ (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะ มีการรบกวน ^๗ (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(Rating Level) (+3 dBA)	
		21 กุมภาพันธ์ 2563		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	15.00-16.00	46.4	60.0	57.5	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	59.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	61.6	61.9	14.6
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.4	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	58.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	56.0	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	53.9	N/A	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	61.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.8	60.6	10.5
	08.00-09.00	53.6	59.4	60.7	57.8	4.2
	09.00-10.00	51.0	57.7	58.1	50.5	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	55.9	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	58.2	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	56.5	N/A	0.0
	13.00-14.00	46.1	57.8	57.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	51.8	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	53.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	56.6	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	59.1	54.8	7.5
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.4	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	56.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	57.7	55.8	9.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	53.7	N/A	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	49.4	64.6	57.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	58.3	N/A	0.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	56.2	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	57.5	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	58.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	59.5	58.2	11.6
	13.00-14.00	46.1	57.8	57.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	56.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	58.1	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	58.0	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	59.5	56.6	9.3
	18.00-19.00	45.5	61.4	55.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	56.9	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	56.0	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	52.7	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^๗						10

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณวัดมาบชอุตสาหกรรม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)	(+3 dBA)	
		21 กุมภาพันธ์ 2563		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	59.8	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.6	60.1	10.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.8	52.2	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.8	44.4	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	57.6	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	61.9	62.9	16.3
	13.00-14.00	46.1	57.8	61.0	61.2	15.1
	14.00-15.00	46.9	57.6	59.2	57.1	10.2
	15.00-16.00	46.4	60.0	57.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	60.2	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	61.3	61.4	14.1
	18.00-19.00	45.5	61.4	59.6	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	56.3	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	55.4	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	57.5	N/A	0.0
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	06.00-07.00	49.4	64.6	57.0	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	59.8	46.4	0.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	57.3	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.1	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	57.5	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	59.1	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	58.1	52.2	5.6
	13.00-14.00	46.1	57.8	57.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	57.7	44.3	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	57.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	58.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	59.0	54.3	7.0
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	56.2	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	54.3	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	51.8	N/A	0.0
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	06.00-07.00	49.4	64.6	58.7	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.4	59.5	9.4
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.5	46.1	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.0	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

ตารางที่ 1 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณวัดมาบชูด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก ไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{1/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{3/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		21 กุมภาพันธ์ 2563		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	10.00-11.00	50.9	57.9	57.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.8	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	59.6	58.4	11.8
	13.00-14.00	46.1	57.8	55.9	N/A	0.0
	14.00-15.00	46.9	57.6	55.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	46.4	60.0	56.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	57.9	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	59.7	57.4	10.1
	18.00-19.00	45.5	61.4	57.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	58.8	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	55.8	N/A	0.0
	21.00-22.00	46.0	59.5	51.9	N/A	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	49.4	64.6	59.3	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	61.6	60.1	10.0
	08.00-09.00	53.6	59.4	59.4	N/A	0.0
	09.00-10.00	51.0	57.7	57.5	N/A	0.0
	10.00-11.00	50.9	57.9	56.9	N/A	0.0
	11.00-12.00	57.1	66.6	57.8	N/A	0.0
	12.00-13.00	46.6	57.5	60.0	59.4	12.8
	13.00-14.00	46.1	57.8	62.2	63.2	17.1
	14.00-15.00	46.9	57.6	58.2	52.3	5.4
	15.00-16.00	46.4	60.0	55.8	N/A	0.0
	16.00-17.00	48.0	63.0	59.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	47.3	58.2	59.8	57.7	10.4
	18.00-19.00	45.5	61.4	58.3	N/A	0.0
	19.00-20.00	45.1	60.3	57.1	N/A	0.0
	20.00-21.00	46.8	56.0	55.9	N/A	0.0
21.00-22.00	46.0	59.5	52.0	N/A	0.0	
10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	06.00-07.00	49.4	64.6	60.0	N/A	0.0
	07.00-08.00	50.1	59.7	60.9	57.7	7.6
	08.00-09.00	53.6	59.4	61.9	61.3	7.7
	09.00-10.00	51.0	57.7	56.8	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{4/}						10

- หมายเหตุ :
1. ^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นข้อมูลผลการตรวจวัดก่อนมีโครงการ จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 จัดทำโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

2. ^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณวัดมาบชูด ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซีคอน จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน

3. ^{3/} Rating level = { 10 (log₁₀(10¹⁰ L_{Aeq,Ts}) + 10¹⁰ (L_{Aeq,R})) }
โดยที่ L_{Aeq, Ts} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ L_{Aeq, R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
กรณีบริเวณผู้รับผลกระทบเป็นพื้นที่ที่ต้องการความเงียบสงบ เช่น โรงเรียน ศาลาพักผ่อน ห้องสมุด เป็นต้น หรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะทางองค์เดียวกันหรือกรณีที่ระดับเสียงรบกวนในเวลากลางคืนต้องบวกเพิ่มด้วย 3 เดซิเบล

4. ^{4/} ถ้ามาตรฐานค่าประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

5. N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด

6. ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด < ระดับเสียงพื้นฐาน
- ก.3-4

ก.3-4

ก.3-4

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^u	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^v	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^w	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^v	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	14.00-15.00	61.2	68.1	64.6	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	64.8	60.8	0.0
	16.00-17.00	60.8	61.9	65.1	62.3	1.5
	17.00-18.00	61.0	61.8	65.2	62.5	1.5
	18.00-19.00	61.3	63.6	65.7	61.5	0.2
	19.00-20.00	61.1	61.9	65.9	63.7	2.6
	20.00-21.00	61.6	62.8	66.1	63.4	1.8
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.2	63.9	2.4
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	06.00-07.00	61.4	62.0	67.8	66.5	5.1
	07.00-08.00	61.3	61.7	68.1	67.0	5.7
	08.00-09.00	61.1	61.6	68.2	67.1	6.0
	09.00-10.00	60.5	61.1	67.6	66.5	6.0
	10.00-11.00	60.3	61.0	67.0	65.7	5.4
	11.00-12.00	60.8	62.4	66.7	64.7	3.9
	12.00-13.00	60.8	62.5	65.7	62.9	2.1
	13.00-14.00	60.8	62.1	66.2	64.1	3.3
	14.00-15.00	61.2	68.1	65.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	65.3	62.0	0.8
	16.00-17.00	60.8	61.9	65.7	63.4	2.6
	17.00-18.00	61.0	61.8	66.2	64.2	3.2
	18.00-19.00	61.3	63.6	66.6	63.6	2.3
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.7	65.0	3.9
	20.00-21.00	61.6	62.8	66.8	64.6	3.0
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.5	64.4	2.9
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.2	64.1	2.7
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.1	64.1	2.8
	08.00-09.00	61.1	61.6	66.1	64.2	3.1
	09.00-10.00	60.5	61.1	66.0	64.3	3.8
	10.00-11.00	60.3	61.0	66.0	64.3	4.0
	11.00-12.00	60.8	62.4	65.9	63.3	2.5
	12.00-13.00	60.8	62.5	65.9	63.2	2.4
	13.00-14.00	60.8	62.1	65.7	63.2	2.4
	14.00-15.00	61.2	68.1	66.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	65.8	63.0	1.8
	16.00-17.00	60.8	61.9	66.4	64.5	3.7
	17.00-18.00	61.0	61.8	67.1	65.6	4.6
	18.00-19.00	61.3	63.6	67.0	64.3	3.0
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.9	65.2	4.1
	20.00-21.00	61.6	62.8	67.0	64.9	3.3
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.6	64.5	3.0
ค่ามาตรฐาน ^h						10

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^u	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^v	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^w	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^v	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	06.00-07.00	61.4	62.0	68.2	67.0	5.6
	07.00-08.00	61.3	61.7	67.9	66.7	5.4
	08.00-09.00	61.1	61.6	67.3	65.9	4.8
	09.00-10.00	60.5	61.1	66.9	65.6	5.1
	10.00-11.00	60.3	61.0	66.1	64.5	4.2
	11.00-12.00	60.8	62.4	65.8	63.1	2.3
	12.00-13.00	60.8	62.5	65.6	62.7	1.9
	13.00-14.00	60.8	62.1	65.6	63.0	2.2
	14.00-15.00	61.2	68.1	65.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	65.5	62.4	1.2
	16.00-17.00	60.8	61.9	65.9	63.7	2.9
	17.00-18.00	61.0	61.8	66.3	64.4	3.4
	18.00-19.00	61.3	63.6	66.5	63.4	2.1
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.6	64.8	3.7
	20.00-21.00	61.6	62.8	66.7	64.4	2.8
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.7	64.7	3.2
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	06.00-07.00	61.4	62.0	67.2	65.6	4.2
	07.00-08.00	61.3	61.7	67.2	65.8	4.5
	08.00-09.00	61.1	61.6	67.0	65.5	4.4
	09.00-10.00	60.5	61.1	66.5	65.0	4.5
	10.00-11.00	60.3	61.0	66.3	64.8	4.5
	11.00-12.00	60.8	62.4	65.7	63.0	2.2
	12.00-13.00	60.8	62.5	65.5	62.5	1.7
	13.00-14.00	60.8	62.1	65.9	63.6	2.8
	14.00-15.00	61.2	68.1	65.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	65.5	62.4	1.2
	16.00-17.00	60.8	61.9	66.1	64.0	3.2
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.8	65.1	3.7
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.2	64.3	3.0
	08.00-09.00	61.1	61.6	65.9	63.9	2.8
	09.00-10.00	60.5	61.1	65.3	63.2	2.7
ค่ามาตรฐาน ^h						10

ตารางที่ 2 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเดนเนอร์ชั่น จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ¹	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง ขณะทำการรบกวน ³	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ²	ของแหล่งกำเนิด ²		
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
8 ค.ย. 68 (วันพุธ)	10.00-11.00	60.3	61.0	65.0	62.8	2.5
	11.00-12.00	60.8	62.4	64.8	61.1	0.3
	12.00-13.00	60.8	62.5	65.3	62.1	1.3
	13.00-14.00	60.8	62.1	64.3	60.3	0.0
	14.00-15.00	61.2	68.1	64.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	64.9	61.0	0.0
	16.00-17.00	60.8	61.9	65.6	63.2	2.4
	17.00-18.00	61.0	61.8	65.9	63.8	2.8
	18.00-19.00	61.3	63.6	66.3	63.0	1.7
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.9	65.2	4.1
	20.00-21.00	61.6	62.8	67.0	64.9	3.3
	21.00-22.00	61.5	62.4	66.6	64.5	3.0
9 ค.ย. 68 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.9	65.2	3.8
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.8	65.2	3.9
	08.00-09.00	61.1	61.6	66.3	64.5	3.4
	09.00-10.00	60.5	61.1	65.6	63.7	3.2
	10.00-11.00	60.3	61.0	65.7	63.9	3.6
	11.00-12.00	60.8	62.4	66.1	63.7	2.9
	12.00-13.00	60.8	62.5	66.0	63.4	2.6
	13.00-14.00	60.8	62.1	68.3	67.1	6.3
	14.00-15.00	61.2	68.1	67.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	61.2	62.6	66.3	63.9	2.7
	16.00-17.00	60.8	61.9	66.4	64.5	3.7
	17.00-18.00	61.0	61.8	66.3	64.4	3.4
	18.00-19.00	61.3	63.6	66.3	63.0	1.7
	19.00-20.00	61.1	61.9	66.6	64.8	3.7
	20.00-21.00	61.6	62.8	66.6	64.3	2.7
10 ค.ย. 68 (วันศุกร์)	06.00-07.00	61.4	62.0	66.9	65.2	3.8
	07.00-08.00	61.3	61.7	66.9	65.3	4.0
	08.00-09.00	61.1	61.6	66.0	64.0	2.9
ค่ามาตรฐาน ⁴						10

- หมายเหตุ :
- ¹ ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด
 - ² ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศเหนือ ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ³ Rating level = $(10 \log_{10}(10^{(0.1 L_{Aeq,Ts})} + 10^{(0.1 L_{Aeq,R})})$
โดยที่ L_{Aeq, Ts} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ L_{Aeq, R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ⁴ ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเดนเนอเชี่ยน จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^๙ (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^๙ (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^๙ (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^๙ (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	15.00-16.00	55.8	60.8	57.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.8	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.8	53.6	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.7	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.6	54.9	1.8
	20.00-21.00	54.5	55.2	58.0	54.8	0.3
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.8	54.5	0.3
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	06.00-07.00	55.3	58.6	64.0	62.5	7.2
	07.00-08.00	54.1	55.7	61.0	59.5	5.4
	08.00-09.00	55.8	62.3	60.5	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	58.6	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	57.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.5	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	57.1	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	57.5	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	58.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.7	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.5	52.8	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	58.4	46.6	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	60.9	59.9	6.8
	20.00-21.00	54.5	55.2	59.8	58.0	3.5
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.3	53.3	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.7	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.6	53.1	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.7	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	58.0	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	58.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	56.8	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	57.1	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	56.7	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	56.9	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.1	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.3	52.2	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	56.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	56.9	53.6	0.5
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.8	54.3	0.0
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.8	54.5	0.3
ค่ามาตรฐาน ^๙						10

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเดนเนอเชี่ยน จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^๙ (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^๙ (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^๙ (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^๙ (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		(4)-(1)
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	06.00-07.00	55.3	58.6	57.8	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.1	51.5	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	56.8	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	57.7	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	58.2	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	57.4	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	57.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	57.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	57.3	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	58.1	54.4	0.8
	18.00-19.00	53.7	58.1	58.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.9	55.5	2.4
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	20.00-21.00	54.5	55.2	58.1	55.0	0.5
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.9	54.7	0.5
	06.00-07.00	55.3	58.6	56.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.2	51.9	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	58.4	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	57.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	54.0	70.7	56.7	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	63.6	56.7	2.6
	12.00-13.00	53.2	60.8	56.8	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	57.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	56.8	N/A	0.0
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	15.00-16.00	55.8	60.8	57.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.6	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.7	53.4	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.7	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.6	54.9	1.8
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.6	53.9	0.0
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.5	53.8	0.0
	06.00-07.00	55.3	58.6	57.1	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	56.2	46.6	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.1	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	56.8	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^๙						10

ตารางที่ 3 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ¹ (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ¹ (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ² (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ³ (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	10.00-11.00	54.0	70.7	57.2	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	56.1	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	58.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	56.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	61.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.4	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	57.3	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.6	53.1	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	58.6	56.6	3.5
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.3	53.1	0.0
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.1	52.8	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	55.3	58.6	58.2	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	57.2	51.9	0.0
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.8	N/A	0.0
	09.00-10.00	54.8	62.8	67.2	65.2	10.4
	10.00-11.00	54.0	70.7	58.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	54.1	62.6	61.0	N/A	0.0
	12.00-13.00	53.2	60.8	56.6	N/A	0.0
	13.00-14.00	54.5	64.9	63.8	N/A	0.0
	14.00-15.00	55.1	65.4	62.9	N/A	0.0
	15.00-16.00	55.8	60.8	57.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	55.0	63.3	58.0	N/A	0.0
	17.00-18.00	53.6	55.7	57.5	52.8	0.0
	18.00-19.00	53.7	58.1	57.3	N/A	0.0
	19.00-20.00	53.1	54.2	57.2	54.2	1.1
	20.00-21.00	54.5	55.2	57.4	53.4	0.0
	21.00-22.00	54.2	55.1	57.4	53.5	0.0
10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	06.00-07.00	55.3	58.6	58.5	N/A	0.0
	07.00-08.00	54.1	55.7	59.1	56.4	2.3
	08.00-09.00	55.8	62.3	57.7	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ⁴						10

- หมายเหตุ :
- ¹⁾ ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด
 - ²⁾ ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ³⁾ $Rating\ level = (10 \log_{10}(10^{(0.1 LA_{eq,Ts})} - 10^{(0.1 LA_{eq,R})}))$
โดยที่ LA_{eq}, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LA_{eq}, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ⁴⁾ ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - ⁵⁾ N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ⁶⁾ ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกเจนเมอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^๗	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^๗	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^๗	ของแหล่งกำเนิด ^๗		
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	15.00-16.00	60.8	66.4	56.8	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	56.8	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	56.3	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	57.5	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	56.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	59.3	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	59.8	N/A	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	06.00-07.00	60.5	61.4	62.3	55.0	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	60.6	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	59.7	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	58.4	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	57.6	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.8	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	56.7	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	57.4	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	56.9	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	56.9	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	56.9	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	55.5	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	55.9	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	56.0	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	57.1	N/A	0.0
21.00-22.00	61.0	62.5	57.0	N/A	0.0	
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	60.5	61.4	55.4	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	57.1	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.4	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	58.4	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	57.7	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	57.1	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	57.0	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	56.2	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	56.5	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	57.7	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	57.7	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	58.2	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	57.3	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	57.0	N/A	0.0
21.00-22.00	61.0	62.5	55.7	N/A	0.0	
ค่ามาตรฐาน ^๗						10

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกเจนเมอเรชั่น จำกัด

หน่วย : dBA						
วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^๗	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^๗	ค่าระดับการรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^๗	ของแหล่งกำเนิด ^๗		
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	06.00-07.00	60.5	61.4	59.3	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.5	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.8	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	57.3	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	56.6	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	55.6	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	55.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	54.9	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	56.0	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	55.3	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	55.8	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	55.2	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	55.1	N/A	0.0
21.00-22.00	61.0	62.5	57.0	N/A	0.0	
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	06.00-07.00	60.5	61.4	57.4	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.2	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.5	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	57.6	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	56.1	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	57.0	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	55.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	55.7	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	68.4	67.2	6.7
	15.00-16.00	60.8	66.4	57.5	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	55.8	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	56.5	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	56.3	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	56.1	N/A	0.0
21.00-22.00	61.0	62.5	55.7	N/A	0.0	
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	06.00-07.00	60.5	61.4	57.1	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	57.3	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	57.4	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	58.1	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^๗						10

ตารางที่ 4 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (1 hr)	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	10.00-11.00	58.5	59.8	55.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	54.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	55.1	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	54.8	N/A	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	54.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	54.5	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	55.2	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	55.3	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	56.9	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	57.5	N/A	0.0
	20.00-21.00	61.2	62.6	56.4	N/A	0.0
	21.00-22.00	61.0	62.5	56.0	N/A	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	60.5	61.4	57.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.6	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	58.3	N/A	0.0
	09.00-10.00	58.6	60.0	59.8	N/A	0.0
	10.00-11.00	58.5	59.8	56.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	62.3	56.1	N/A	0.0
	12.00-13.00	59.0	61.0	56.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	60.3	62.1	63.0	55.7	0.0
	14.00-15.00	60.5	62.1	60.6	N/A	0.0
	15.00-16.00	60.8	66.4	56.3	N/A	0.0
	16.00-17.00	59.7	61.3	56.0	N/A	0.0
	17.00-18.00	59.7	61.3	55.2	N/A	0.0
	18.00-19.00	60.0	61.9	56.1	N/A	0.0
	19.00-20.00	59.3	60.4	56.6	N/A	0.0
10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	06.00-07.00	60.5	61.4	58.6	N/A	0.0
	07.00-08.00	60.0	60.9	58.3	N/A	0.0
	08.00-09.00	59.6	60.4	58.0	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยบริษัท ซิอีท จำกัด
 - ^{2/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิอีท จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
 - ^{3/} Rating level = $\{10 (\log_{10} (10^{(0.1 LA_{eq,Ts})} - 10^{(0.1 LA_{eq,B})})$
โดยที่ LA_{eq, Ts} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LA_{eq, R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
 - ^{4/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก ไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับการ
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน	ของแหล่งกำเนิด		
		L_{90} ^{II}	Leq (1 hr) ^{IV}	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568	(Rating Level) ^V	รบกวน
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	14.00-15.00	62.7	65.5	61.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.4	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	61.4	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	61.8	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.2	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	62.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	63.0	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	63.3	N/A	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	06.00-07.00	62.6	64.0	66.4	62.7	0.1
	07.00-08.00	62.5	63.2	64.7	59.4	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.8	60.3	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	63.7	58.6	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	63.0	55.7	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	62.3	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	62.2	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	62.4	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	62.1	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	63.8	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	61.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	61.8	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.2	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	62.5	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	62.7	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	63.2	N/A	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	06.00-07.00	62.6	64.0	62.4	N/A	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	62.2	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.1	N/A	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	61.9	N/A	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	61.8	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	61.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	61.7	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	61.7	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	61.4	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.6	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	62.5	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	63.0	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	63.0	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	63.0	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	62.8	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	62.3	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{III}						10

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก ไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับการ
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน	ของแหล่งกำเนิด		
		L_{90} ^{II}	Leq (1 hr) ^{IV}	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568	(Rating Level) ^V	รบกวน
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	06.00-07.00	62.6	64.0	64.7	56.4	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	63.1	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.7	N/A	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	63.2	56.7	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	62.0	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	61.7	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	61.4	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	61.0	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	60.9	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.1	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	61.6	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	61.9	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.3	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	62.4	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	62.4	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	62.3	N/A	0.0
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	06.00-07.00	62.6	64.0	63.2	N/A	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	63.0	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.6	N/A	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	62.7	53.8	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	63.8	58.9	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	63.8	47.4	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	63.3	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	63.6	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	62.8	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.6	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	62.0	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	62.2	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.6	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	62.7	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	62.5	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	62.2	N/A	0.0
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	06.00-07.00	62.6	64.0	62.9	N/A	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	62.9	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.3	N/A	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	62.0	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{III}						10

ตารางที่ 5 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอก โกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด (Specific Sound Level) ¹⁾	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน (Rating Level) ²⁾	ค่าระดับการ รบกวน
		L ₉₀ ³⁾	Leq (1 hr) ⁴⁾	Leq (1 hr)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	
8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	10.00-11.00	60.9	62.1	61.7	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	61.6	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	61.5	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	61.2	N/A	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	62.0	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.9	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	62.0	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	62.4	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.7	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	63.6	54.7	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	63.1	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	62.9	N/A	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	06.00-07.00	62.6	64.0	63.3	N/A	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	63.1	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	64.1	57.9	0.0
	09.00-10.00	60.9	62.1	63.0	55.7	0.0
	10.00-11.00	60.9	62.1	61.9	N/A	0.0
	11.00-12.00	60.0	63.7	61.9	N/A	0.0
	12.00-13.00	60.3	63.5	61.8	N/A	0.0
	13.00-14.00	62.6	64.4	65.1	56.8	0.0
	14.00-15.00	62.7	65.5	63.5	N/A	0.0
	15.00-16.00	62.5	67.7	61.9	N/A	0.0
	16.00-17.00	61.7	63.0	61.9	N/A	0.0
	17.00-18.00	62.1	63.6	62.1	N/A	0.0
	18.00-19.00	62.8	65.1	62.5	N/A	0.0
	19.00-20.00	61.9	63.0	62.6	N/A	0.0
	20.00-21.00	63.2	65.2	62.8	N/A	0.0
	21.00-22.00	63.4	65.3	62.9	N/A	0.0
10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	06.00-07.00	62.6	64.0	63.3	N/A	0.0
	07.00-08.00	62.5	63.2	62.7	N/A	0.0
	08.00-09.00	62.1	62.9	62.3	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน						10

หมายเหตุ :

- ¹⁾ ระดับเสียงพื้นฐานและระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้างโครงการบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด
- ²⁾ ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในช่วงระหว่างที่โครงการดำเนินการผลิตปกติระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิเอกซ์ จำกัด ซึ่งนำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน
- ³⁾ Rating level = $10 \{ \log_{10} [10^{(10 \text{ LAeq,Ts})} + 10^{(10 \text{ LAeq,R})}] \}$
โดยที่ LAeq, Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq, R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
- ⁴⁾ ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ณ วันที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
- N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
- ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด \leq ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 6 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางวัน)

บริเวณวัดมาบขุด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/}	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/}	ค่าระดับ การรบกวน
		(Background Sound Level)	(Residual Sound Level)	(Specific Sound Level)	(Rating Level)	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		21-22 กุมภาพันธ์ 2563		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์) ถึง 4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	53.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	51.3	50.3	2.6
	00:00-01:00	47.1	48.2	53.1	54.4	7.3
	01:00-02:00	47.2	50.0	53.3	53.6	6.4
	02:00-03:00	46.3	59.8	52.6	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	54.2	56.6	11.8
	04:00-05:00	43.9	53.5	53.0	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	52.8	53.4	8.4
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์) ถึง 5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	47.1	61.3	52.7	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	54.6	56.2	8.5
	00:00-01:00	47.1	48.2	52.9	54.1	7.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	52.1	50.9	3.7
	02:00-03:00	46.3	59.8	49.1	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	50.2	51.4	6.6
	04:00-05:00	43.9	53.5	48.9	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	53.3	54.2	9.2
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์) ถึง 6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	50.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	49.4	40.6	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	51.9	52.5	5.4
	01:00-02:00	47.2	50.0	51.0	47.1	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	51.4	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	55.9	58.5	13.7
	04:00-05:00	43.9	53.5	55.0	52.7	8.8
	05:00-06:00	45.0	49.1	54.4	55.9	10.9
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์) ถึง 7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	22:00-23:00	47.1	61.3	58.4	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	58.9	61.4	13.7
	00:00-01:00	47.1	48.2	58.7	61.3	14.2
	01:00-02:00	47.2	50.0	55.5	57.1	9.9
	02:00-03:00	46.3	59.8	60.9	57.4	11.1
	03:00-04:00	44.8	45.5	57.2	59.9	15.1
	04:00-05:00	43.9	53.5	54.0	47.4	3.5
	05:00-06:00	45.0	49.1	57.0	59.2	14.2
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร) ถึง 8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	22:00-23:00	47.1	61.3	53.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	49.4	40.6	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	50.2	48.9	1.8
	01:00-02:00	47.2	50.0	49.7	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	49.7	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	45.2	N/A	0.0
	04:00-05:00	43.9	53.5	46.3	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	54.9	56.6	11.6
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 6 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลาอาทจันทร์)

บริเวณวัดมาบขุด

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{2/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)		
		21-22 กุมภาพันธ์ 2563		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	
8 ต.ค. 68 (วันพุธ) ถึง 9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	47.1	61.3	48.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	47.9	N/A	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	46.6	N/A	0.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	46.1	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	46.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	51.9	53.8	9.0
	04:00-05:00	43.9	53.5	45.2	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	53.3	54.2	9.2
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี) ถึง 10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	22:00-23:00	47.1	61.3	51.3	N/A	0.0
	23:00-00:00	47.7	49.1	49.2	35.8	0.0
	00:00-01:00	47.1	48.2	46.5	N/A	0.0
	01:00-02:00	47.2	50.0	45.7	N/A	0.0
	02:00-03:00	46.3	59.8	47.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	44.8	45.5	46.8	43.9	0.0
	04:00-05:00	43.9	53.5	47.4	N/A	0.0
	05:00-06:00	45.0	49.1	55.6	57.5	12.5
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561
ซึ่งเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดบริเวณวัดมาบขุด ก่อนมีโครงการฯ จากการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2
จัดทำโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟฟิศ เทคโนโลยี จำกัด
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณ วัดมาบขุด ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปกติ
ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน
และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = {10 log₁₀ [10^(0.1Leq,Ts) - 10^(0.1LAeq,R)]
โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
ในเวลากลางคืนต้องบวกเพิ่มด้วย 3 เดซิเบล
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 8 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับการรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ขณะมีการรบกวน ^{4/}	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์) ถึง 4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.3	56.3	2.1
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.7	58.0	4.9
	00:00-01:00	53.3	54.4	58.2	58.9	5.6
	01:00-02:00	53.0	54.1	56.9	56.7	3.7
	02:00-03:00	52.9	53.7	57.2	57.6	4.7
	03:00-04:00	52.8	53.9	56.1	55.1	2.3
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.0	53.4	0.0
	05:00-06:00	54.1	55.0	55.4	47.8	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์) ถึง 5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	54.2	55.1	56.6	54.3	0.1
	23:00-00:00	53.1	54.3	56.3	55.0	1.9
	00:00-01:00	53.3	54.4	56.6	55.6	2.3
	01:00-02:00	53.0	54.1	56.5	55.8	2.8
	02:00-03:00	52.9	53.7	56.5	56.3	3.4
	03:00-04:00	52.8	53.9	56.2	55.3	2.5
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.0	53.4	0.0
	05:00-06:00	54.1	55.0	56.3	53.4	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์) ถึง 6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	58.0	57.9	3.7
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.2	57.1	4.0
	00:00-01:00	53.3	54.4	60.9	62.8	9.5
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.2	57.3	4.3
	02:00-03:00	52.9	53.7	57.5	58.2	5.3
	03:00-04:00	52.8	53.9	63.7	66.2	13.4
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.6	55.3	1.7
	05:00-06:00	54.1	55.0	56.8	55.1	1.0
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์) ถึง 7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.8	57.5	3.3
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.6	57.9	4.8
	00:00-01:00	53.3	54.4	60.7	62.5	9.2
	01:00-02:00	53.0	54.1	65.1	67.7	14.7
	02:00-03:00	52.9	53.7	56.5	56.3	3.4
	03:00-04:00	52.8	53.9	57.0	57.1	4.3
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.3	54.4	0.8
	05:00-06:00	54.1	55.0	56.5	54.2	0.1
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร) ถึง 8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.6	57.0	2.8
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.6	57.9	4.8
	00:00-01:00	53.3	54.4	56.0	53.9	0.6
	01:00-02:00	53.0	54.1	55.4	52.5	0.0
	02:00-03:00	52.9	53.7	55.7	54.4	1.5
	03:00-04:00	52.8	53.9	55.6	53.7	0.9
	04:00-05:00	53.6	54.6	55.5	51.2	0.0
	05:00-06:00	54.1	55.0	55.9	51.6	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 8 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)
บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียง	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง	ระดับเสียง	ค่าระดับการรบกวน
		(Background Sound Level)	ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ขณะมีการรบกวน ^{4/}	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(Rating Level)	
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568	(+3 dBA)	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
8 ต.ค. 68 (วันพุธ) ถึง 9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.2	56.0	1.8
	23:00-00:00	53.1	54.3	56.8	56.2	3.1
	00:00-01:00	53.3	54.4	56.1	54.2	0.9
	01:00-02:00	53.0	54.1	55.5	52.9	0.0
	02:00-03:00	52.9	53.7	55.2	52.9	0.0
	03:00-04:00	52.8	53.9	55.3	52.7	0.0
	04:00-05:00	53.6	54.6	55.4	50.7	0.0
	05:00-06:00	54.1	55.0	55.5	48.9	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี) ถึง 10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	22:00-23:00	54.2	55.1	57.6	57.0	2.8
	23:00-00:00	53.1	54.3	57.3	57.3	4.2
	00:00-01:00	53.3	54.4	57.1	56.8	3.5
	01:00-02:00	53.0	54.1	57.2	57.3	4.3
	02:00-03:00	52.9	53.7	57.1	57.4	4.5
	03:00-04:00	52.8	53.9	56.7	56.5	3.7
	04:00-05:00	53.6	54.6	56.4	54.7	1.1
	05:00-06:00	54.1	55.0	57.0	55.7	1.6
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า model ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศใต้ โดยบริษัท ซิเอก จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเก็บข้อมูลผลการตรวจวัดจุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศใต้ ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตกิดระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิเอก จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10} 10^{(0.1 LA_{eq,Ts})} - 10^{(0.1 LA_{eq,R})})\}$
โดยที่ LA_{eq,Ts} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LA_{eq,R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
ในเวลากลางคืนต้องบวกเพิ่มด้วย 3 เดซิเบล
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 9 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บงกชโคจเอนเนอรจัน จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์) ถึง 4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	57.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	58.6	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.6	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	56.9	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	56.9	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	58.1	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	56.6	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.2	N/A	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์) ถึง 5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	59.6	60.4	57.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	58.1	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	58.1	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	58.8	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	56.8	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	57.0	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	57.4	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.7	N/A	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์) ถึง 6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	56.1	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	56.5	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	56.1	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	56.2	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	56.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	61.4	58.2	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	58.0	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	58.8	N/A	0.0
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์) ถึง 7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	22:00-23:00	59.6	60.4	55.7	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	56.4	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	56.0	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	58.7	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	55.5	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	55.9	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	55.7	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.9	N/A	0.0
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร) ถึง 8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	22:00-23:00	59.6	60.4	55.3	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	56.2	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	55.3	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	56.4	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	57.1	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	57.7	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	56.8	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.4	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 9 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บงกชโคจเอนเนอรจัน จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียง ขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียง ของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียง ขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับ การรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)		
8 ต.ค. 68 (วันพุธ) ถึง 9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	59.6	60.4	55.6	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	55.3	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	54.9	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	54.5	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	56.3	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	55.8	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	55.6	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	57.9	N/A	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี) ถึง 10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	22:00-23:00	59.6	60.4	56.4	N/A	0.0
	23:00-00:00	59.2	60.2	57.1	N/A	0.0
	00:00-01:00	59.1	60.2	56.0	N/A	0.0
	01:00-02:00	59.4	60.7	58.2	N/A	0.0
	02:00-03:00	58.8	59.8	58.0	N/A	0.0
	03:00-04:00	59.0	60.2	56.5	N/A	0.0
	04:00-05:00	59.4	60.0	54.6	N/A	0.0
	05:00-06:00	60.3	60.9	56.9	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรณีควบคุมกพิท พ.ศ.2561 เป็นผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยบริษัท ซิซอท จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดชุดเดียวกับการวัดระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตปกติ ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยบริษัท ซิซอท จำกัด ซึ่งระดับเสียงที่นำมาใช้คำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = $\{10 (\log_{10}(10^{(0.1 LA_{eq,Ts})} - 10^{(0.1 LA_{eq,R})})$
โดยที่ LA_{eq,Ts} = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level)
และ LA_{eq,R} = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level)
ในเวลากลางคืนต้องบวกเพิ่มด้วย 3 เดซิเบล
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ลงวันที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ตารางที่ 10 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอเอนเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/}	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{2/}	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{4/}	ค่าระดับการรบกวน
		(Background Sound Level)	(Residual Sound Level)	(Specific Sound Level)	(Rating Level)	
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)	(+3 dBA)	
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(4)-(1)
3 ต.ค. 68 (วันศุกร์) ถึง 4 ต.ค. 68 (วันเสาร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	63.4	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	63.4	50.0	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	63.7	59.8	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	63.0	N/A	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	63.2	57.3	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	62.5	53.7	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.3	N/A	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	62.4	N/A	0.0
4 ต.ค. 68 (วันเสาร์) ถึง 5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์)	22:00-23:00	62.4	63.8	63.4	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	63.5	53.0	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	63.5	58.8	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	63.1	49.7	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	62.7	49.3	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	62.8	56.9	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.7	55.1	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	62.7	N/A	0.0
5 ต.ค. 68 (วันอาทิตย์) ถึง 6 ต.ค. 68 (วันจันทร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	62.5	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	62.2	N/A	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	63.8	60.3	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	63.2	52.7	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	67.2	68.4	7.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	64.4	63.4	2.1
	04:00-05:00	61.6	62.3	64.0	62.1	0.5
	05:00-06:00	62.3	62.8	63.5	58.2	0.0
6 ต.ค. 68 (วันจันทร์) ถึง 7 ต.ค. 68 (วันอังคาร)	22:00-23:00	62.4	63.8	62.2	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	62.2	N/A	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	61.9	N/A	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	64.1	60.6	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	62.6	N/A	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	62.6	55.0	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.5	52.0	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	63.3	56.7	0.0
7 ต.ค. 68 (วันอังคาร) ถึง 8 ต.ค. 68 (วันพุธ)	22:00-23:00	62.4	63.8	62.8	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	62.3	N/A	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	63.3	57.4	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	62.9	N/A	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	63.5	59.2	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	63.6	61.0	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.4	49.0	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	63.1	54.3	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

ตารางที่ 10 ผลการคำนวณค่าระดับการรบกวน (ช่วงเวลากลางคืน) (ต่อ)

บริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกไอเอนเนอร์จี้ จำกัด

หน่วย : dBA

วันที่ทำการตรวจวัด	เวลา (น.)	ระดับเสียงพื้นฐาน ^{1/} (Background Sound Level)	ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน ^{2/} (Residual Sound Level)	ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ^{3/} (Specific Sound Level)	ระดับเสียงขณะมีการรบกวน ^{4/} (Rating Level) (+3 dBA)	ค่าระดับการรบกวน
		L ₉₀	Leq (5 min)	Leq (5 min)		
		27-28 มีนาคม 2564		3-10 ตุลาคม 2568		
		(1)	(2)	(3)	(4)	
8 ต.ค. 68 (วันพุธ) ถึง 9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี)	22:00-23:00	62.4	63.8	62.6	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	62.4	N/A	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	62.6	N/A	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	62.1	N/A	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	63.0	55.4	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	62.5	53.7	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.4	49.0	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	63.0	52.5	0.0
9 ต.ค. 68 (วันพฤหัสบดี) ถึง 10 ต.ค. 68 (วันศุกร์)	22:00-23:00	62.4	63.8	63.9	N/A	0.0
	23:00-00:00	62.1	63.3	62.5	N/A	0.0
	00:00-01:00	61.6	62.7	62.5	N/A	0.0
	01:00-02:00	61.8	63.0	63.5	56.9	0.0
	02:00-03:00	61.4	62.6	62.4	N/A	0.0
	03:00-04:00	61.3	62.2	62.5	53.7	0.0
	04:00-05:00	61.6	62.3	62.3	N/A	0.0
	05:00-06:00	62.3	62.8	62.5	N/A	0.0
ค่ามาตรฐาน ^{5/}						10

- หมายเหตุ :
- ^{1/} ใช้ค่า median ราย 5 นาที ในแต่ละชั่วโมง อ้างอิงจากคู่มือวัดเสียงรบกวนจากกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2561 เป็นการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณนอกรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยวิธีหัก ซิลอท จำกัด ในช่วงก่อนดำเนินการก่อสร้าง
 - ^{2/} Leq(5 min) ในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน และเป็นข้อมูลผลการตรวจวัดจุดเดียวกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{3/} ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด หมายถึง ระดับเสียงที่ตรวจวัดบริเวณรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ในช่วงระหว่างที่โครงการฯ ดำเนินการผลิตถัก ระหว่างวันที่ 3-10 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยวิธีหัก ซิลอท จำกัด ซึ่งจะนำระดับเสียงขณะมีการรบกวน และค่าระดับการรบกวน เป็นระดับเสียงในช่วงเวลาเดียวกันกับระดับเสียงพื้นฐาน
 - ^{4/} Rating level = {10 (log₁₀ 10^(0.1 LAeq,T) - 10^(0.1 LAeq,R) } โดยที่ LAeq,Ts = ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด (Specific Noise Level) และ LAeq,R = ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน (Residual Sound Level) ในเวลากลางคืนต้องบวกเพิ่มด้วย 3 เดซิเบล
 - ^{5/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน
 - N/A หมายถึง ไม่สามารถคำนวณค่าได้ เนื่องจากระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน > ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด
 - ค่าระดับการรบกวน เท่ากับ 0 หมายถึง ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด ≤ ระดับเสียงพื้นฐาน

ภาคผนวก ก.4

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

(Auditing CEMS : RATA)

Relative Accuracy Determination for CEMS BANGKOK COGENERATION 2 CO., LTD. : HRSG 11

DATE

October 8, 2025

Run No.	Time		O ₂			NO _x		
	Start	End	%			ppm@7% O ₂		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)
1	9:50 AM	10:10 AM	13.14	13.19	-0.05	15.78	17.05	-1.27
2	10:11 AM	10:31 AM	13.13	13.21	-0.08	16.03	16.86	-0.84
3	10:32 AM	10:52 AM	13.14	13.19	-0.05	16.78	17.00	-0.22
4	10:53 AM	11:13 AM	13.16	13.18	-0.02	16.43	16.82	-0.38
5	11:40 AM	12:00 PM	13.20	13.20	0.00	15.92	17.02	-1.10
6	12:01 PM	12:21 PM	13.21	13.18	0.03	15.80	17.01	-1.22
7	12:22 PM	12:42 PM	13.23	13.17	0.06	15.80	16.97	-1.17
8	12:43 PM	1:03 PM	13.23	13.16	0.07	15.84	16.83	-0.99
9	1:25 PM	1:45 PM	13.30	13.18	0.12	16.09	17.30	-1.21
10	1:46 PM	2:06 PM	13.31	13.13	0.18	16.45	16.65	-0.21
11	2:07 PM	2:27 PM	13.31	13.07	0.24	16.50	16.63	-0.13
12	2:28 PM	2:48 PM	13.26	13.03	0.23	16.70	17.04	-0.34
Average			13.22	13.16	0.06	16.18	16.93	-0.76
Confidence Coefficient			-			0.2921		
Relative Accuracy			0.06			6.48		
Performance Specification : RA			1%*			20%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

** 20 % of RM value for NO_x

Relative Accuracy Determination for CEMS BANGKOK COGENERATION 2 CO., LTD. : HRSG 12

DATE **October 9,2025**

Run No.	Time		O ₂			NO _x		
	Start	End	%			ppm@7% O ₂		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)
1	9:30 AM	9:50 AM	13.25	13.17	0.08	16.83	17.08	-0.26
2	9:51 AM	10:11 AM	13.25	13.18	0.07	17.24	17.00	0.25
3	10:12 AM	10:32 AM	13.30	13.21	0.09	17.36	16.99	0.37
4	10:33 AM	10:53 AM	13.32	13.19	0.13	17.18	16.66	0.52
5	11:20 AM	11:40 AM	13.28	13.16	0.12	17.80	16.72	1.08
6	11:41 AM	12:01 PM	13.24	13.16	0.08	17.62	16.97	0.65
7	12:02 PM	12:22 PM	13.24	13.19	0.05	17.55	17.16	0.38
8	12:23 PM	12:43 PM	13.22	13.19	0.03	17.07	16.64	0.43
9	1:05 PM	1:25 PM	13.14	13.17	-0.03	16.96	16.76	0.20
10	1:26 PM	1:46 PM	13.13	13.15	-0.02	17.05	17.04	0.01
11	1:47 PM	2:07 PM	13.15	13.16	-0.01	17.34	16.77	0.57
12	2:08 PM	2:28 PM	13.11	13.14	-0.03	17.43	16.82	0.61
Average			13.22	13.17	0.05	17.29	16.88	0.40
Confidence Coefficient			-			0.2158		
Relative Accuracy			0.05			3.57		
Performance Specification : RA			1%*			20%**		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

** 20 % of RM value for NO_x

ภาคผนวก ก.5

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ประจำปี พ.ศ.2568

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2

บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เขตมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) โดยดำเนินการในบริเวณชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ประกอบด้วย ตำบลบ้านฉาง จังหวัดระยอง

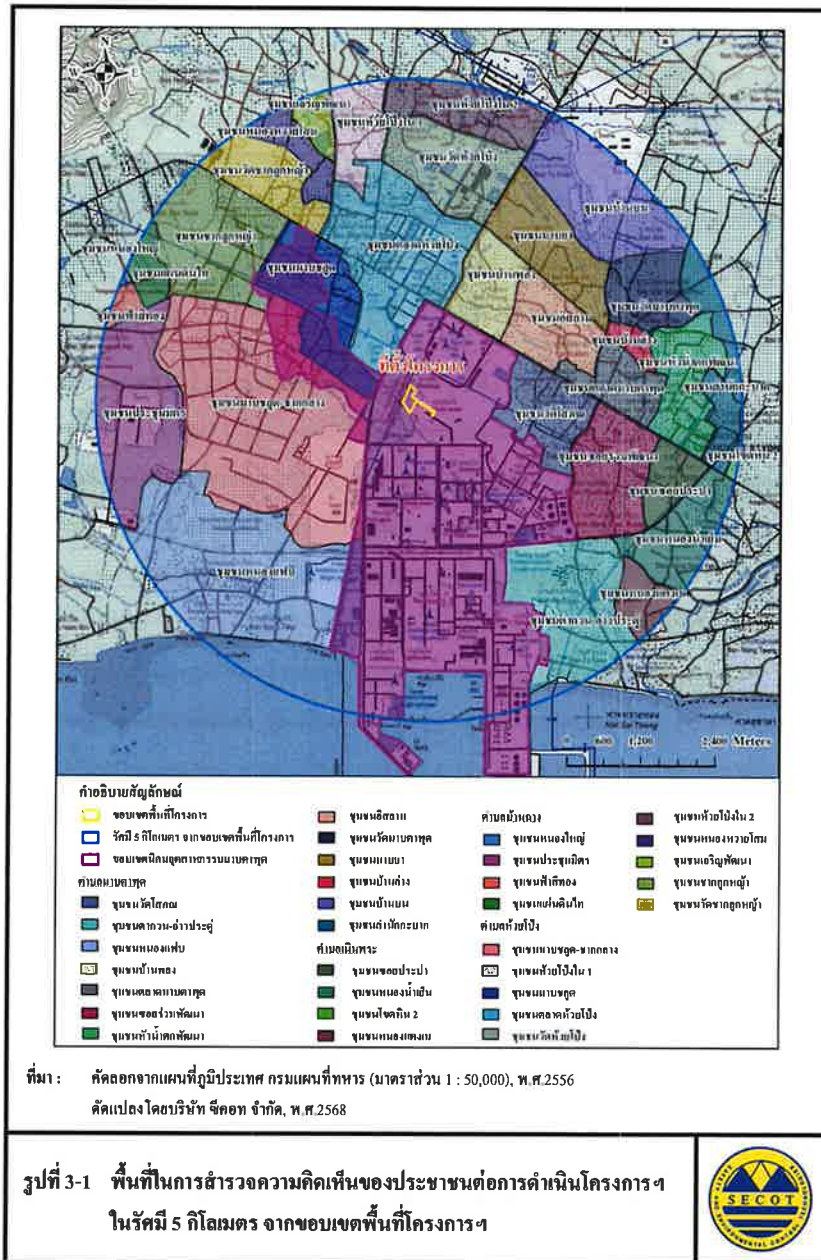
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 11 กันยายน ถึง 11 ตุลาคม พ.ศ.2568 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านอาชีวอนามัย และด้านสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 11 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
- สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง
- ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



- เทศบาลนครมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถาบันบริการ
ด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน
- โรงเรียนบ้านหนองแฟบ
- โรงเรียนเทศบาลนครมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดประชุมมิตร
- วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง
- โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์นุระ)
- วัดมาบขุด
- วัดหนองแฟบ
- วัดโสภณวนาราม

(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 10 ตัวอย่าง
ได้แก่

- บริษัท โอเอสซี สยามซิติกา จำกัด
- โรงแยกก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2
- บริษัท ศักดิ์ไชยสิทธิ์ จำกัด
- บริษัท บางกอกอินดัสเทรียลแก๊ส จำกัด (โรงงาน 1)
- บริษัท เอชเอ็มซี โปรลิเมอร์ จำกัด
- บริษัท เอ็นพีซี เซฟต์ แอนด์ เอ็นไวรอนเมนทอล เซอร์วิส จำกัด
- บริษัท สยามสเตปิลไลเซอร์ จำกัด
- บริษัท ไทยเพ็ท เรซิน จำกัด
- บริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการ
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
ประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขานุการชุมชน ในเขต
เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ
และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ประกอบด้วย ตำบลบ้านฉาง รวมทั้งสิ้นจำนวน 31 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่
โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ
(Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 31 ชุมชน ในเขตเทศบาลนคร-

มาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง ได้แก่ ชุมชนในตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ
และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง ได้แก่ ชุมชนในตำบลบ้านฉาง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา กำหนดโดยใช้สมการของ Taro
Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition)
ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (53,029 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ n &= \frac{53,029}{(1 + 53,029(0.05^2))} \end{aligned}$$

$$n = 398.00 \text{ (ประมาณ 398 ตัวอย่าง)}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น
ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 398 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของ
ครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่าง
แท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจรวม 415 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทน
ครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศ
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

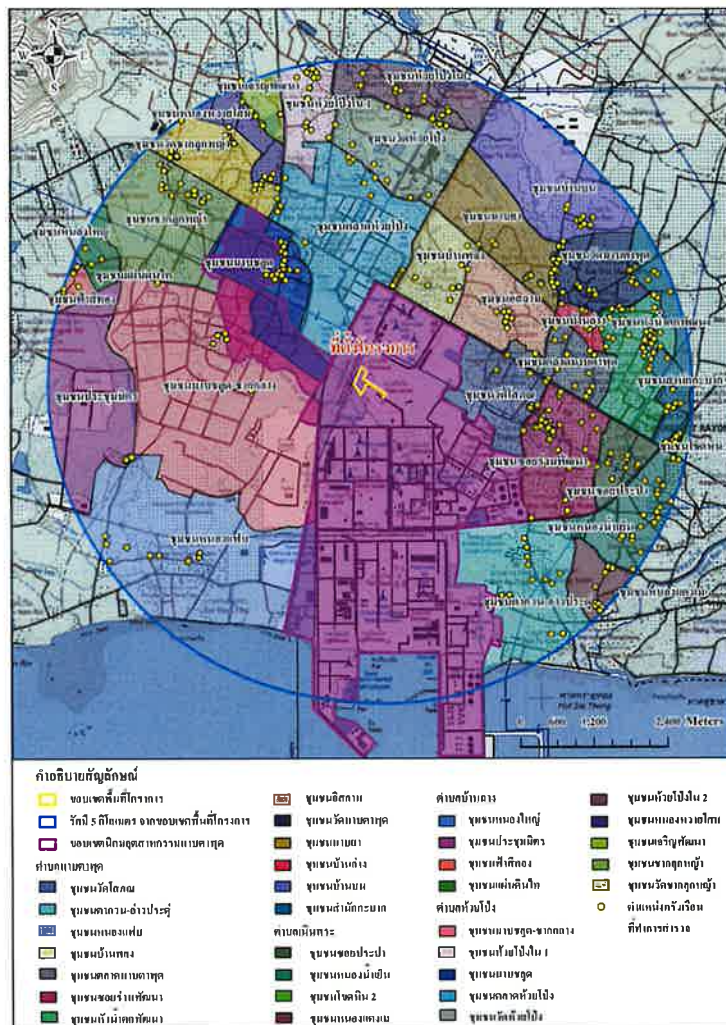
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ¹	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลนคร- มาบตาพุด	มาบตาพุด	1. ชุมชนบ้านบน	1	2,407	18.1	19
		2. ชุมชนมาบตา	1	1,704	12.8	13
		3. ชุมชนวัดมาบตาพุด	1	2,637	19.8	20
		4. ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	1	1,306	9.8	10
		5. ชุมชนบ้านล่าง	1	2,100	15.8	16
		6. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1	2,016	15.1	16
		7. ชุมชนบ้านพลอง	1	1,005	7.5	8
		8. ชุมชนอิสลาม	1	1,279	9.6	10
		9. ชุมชนวัดโสภณ	1	1,737	13.0	14
		10. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1	3,081	23.1	24
		11. ชุมชนตากวน-อ่าวประจักษ์	1	1,547	11.6	12
		12. ชุมชนหนองแฟบ	1	1,236	9.3	10
		13. ชุมชนสำนักกะบาก	1	1,762	13.2	14
	ห้วยโป่ง	14. ชุมชนซากลูกห้วย	1	1,702	12.8	13
		15. ชุมชนวัดซากลูกห้วย	1	1,836	13.8	14
		16. ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1	1,207	9.1	10
		17. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1	2,342	17.6	18
		18. ชุมชนมาบชลุค-ซากกลาง	1	746	5.6	6
		19. ชุมชนมาบชลุค	1	3,087	23.2	24
		20. ชุมชนห้วยโป่งใน 1	1	2,291	17.2	18
		21. ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1	1,870	14.0	15
		22. ชุมชนหนองหวายโสม	1	1,399	10.5	11
		23. ชุมชนเจริญพัฒนา	1	440	3.3	4
	เนินพระ	24. ชุมชนซอยประปา	1	1,319	9.9	10
		25. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	3,128	23.5	24
		26. ชุมชนหนองแดงเม	1	1,715	12.9	13
		27. ชุมชนโคกหิน 2	1	4,506	33.8	34

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ¹	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลตำบล บ้านฉาง	บ้านฉาง	28. ชุมชนประจักษ์มิตร	1	518	3.9	4
		29. ชุมชนแผ่นดินไทย	1	413	3.1	4
		30. ชุมชนหนองใหญ่	1	540	4.1	5
		31. ชุมชนฟ้าสีทอง	1	153	1.2	2
รวมทั้งสิ้น			31	53,029	398.0	415

ที่มา : ¹สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ มิถุนายน พ.ศ.2568
จากเว็บไซต์กรมการปกครอง <http://stat.bora.dopa.go.th>



ที่มา: คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556
 คัดแปลงโดยบริษัท ซีคอน จำกัด, พ.ศ.2568

รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
ของบริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด

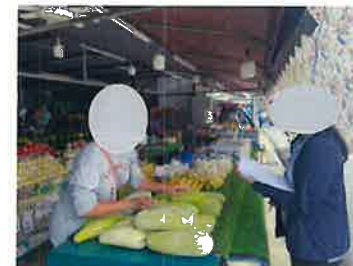


รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด





รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรนซ์ จำกัด



รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรนซ์ จำกัด



5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็น โดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และการเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- (1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม/การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 11 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

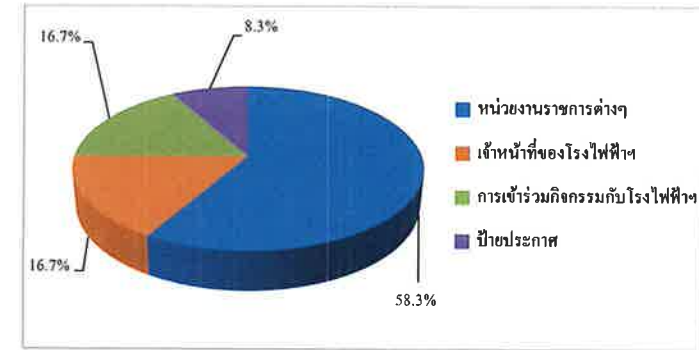
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 72.7 และ 27.3 ตามลำดับ) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 63.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 45.4) รองลงมาคืออายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 27.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 9.1) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72.7) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 27.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 72.7) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ / ชุมชนนี้มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 27.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนมากระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) โดยส่วนมากระบุว่า ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 81.8) ที่เหลือไม่รู้จักรับโครงการฯ (ร้อยละ 18.2) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากหน่วยงานราชการต่างๆ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า และการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือทราบจากป้ายประกาศ (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 81.8) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 18.2) ส่วนมากให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้รับความรู้ และได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้นส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.3) รองลงมาคือ มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 19.1) ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.6) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และประโยชน์ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.8) การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน (ร้อยละ 10.6) ที่เหลือต้องการทราบเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 8.5)

(4) การดำเนินงานที่ผ่านของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือ
ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	8	72.7	2.25	0.463	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	10	90.9	2.40	0.516	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ ท้องถิ่น	9	81.8	2.11	0.601	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ ดีขึ้น	9	81.8	1.89	0.601	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	9	81.8	2.33	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ
จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 81.8) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 18.2) ได้แก่ ปัญหาคลื่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาเสียงดังรบกวน ตามลำดับ โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) ซึ่งมีรายละเอียดผลกระทบดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
คลื่นรบกวน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
เขม่าควัน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
ฝุ่นละออง	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง

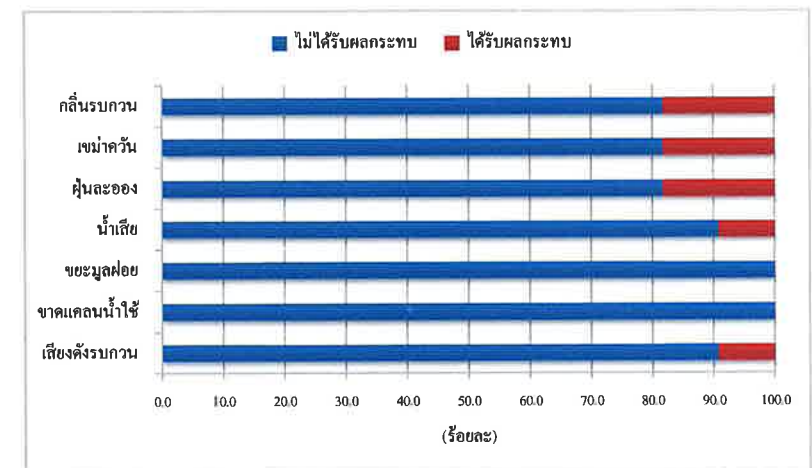
หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.1-2 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ มายังหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

(6) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	45.5	45.5	9.0	3.64	0.674	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	0.0	0.0	45.5	45.5	9.0	3.64	0.674	มาก

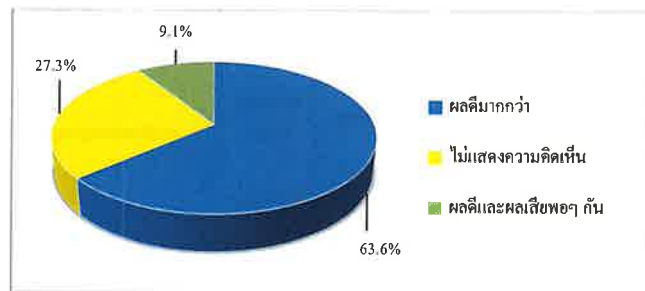
หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับดี (ร้อยละ 63.6) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 27.3) ที่เหลือระดับดีมาก (ร้อยละ 9.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมาก (ร้อยละ 63.6) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 27.3) ที่เหลือระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 9.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญและร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน
- 2) ให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลกระบวนการผลิต และการจัดการอุบัตินภัยของโรงงาน
- 3) ดำเนินการตามกฎระเบียบข้อบังคับให้ครบถ้วน
- 4) ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดและร่วมพัฒนาชุมชนควบคู่กับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 13 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 61.5 และ 38.5 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 38.4) รองลงมา มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 30.8) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.4) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.8) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 51-60 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.8) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา และอื่นๆ ได้แก่ นักธรรมเอก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ / ชุมชนนี้มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 53.8) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 38.5) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.7) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 60.0)

ที่เหลือน้อยมาจากจังหวัดในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือน้อยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 53.8-84.6) ยกเว้นด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน ด้านสถานศึกษาในชุมชน และด้านสุขภาพ / สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชนที่ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เปลี่ยนแปลง (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1) สำหรับผู้ที่ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับมากถึงปานกลาง และเปลี่ยนแปลงทางลบในระดับน้อยถึงปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	15.4	84.6	2.00	1.000	ปานกลาง	2.25	0.463	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพ ในชุมชน	23.1	76.9	2.20	0.837	ปานกลาง	2.20	0.447	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	38.5	61.5	2.17	0.753	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	53.8	46.2	2.50	0.577	ปานกลาง	2.00	1.414	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	46.2	53.8	2.60	0.548	มาก	1.50	0.707	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	53.8	46.2	2.50	0.837	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขภาพโภชนาการ/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	53.8	46.2	2.00	0.707	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ว
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	30.8	69.2	2.00	1.000	ปานกลาง	1.33	0.516	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	15.4	84.6	2.33	0.577	ปานกลาง	1.88	0.641	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	15.4	84.6	2.25	0.500	ปานกลาง	2.14	0.690	ปานกลาง

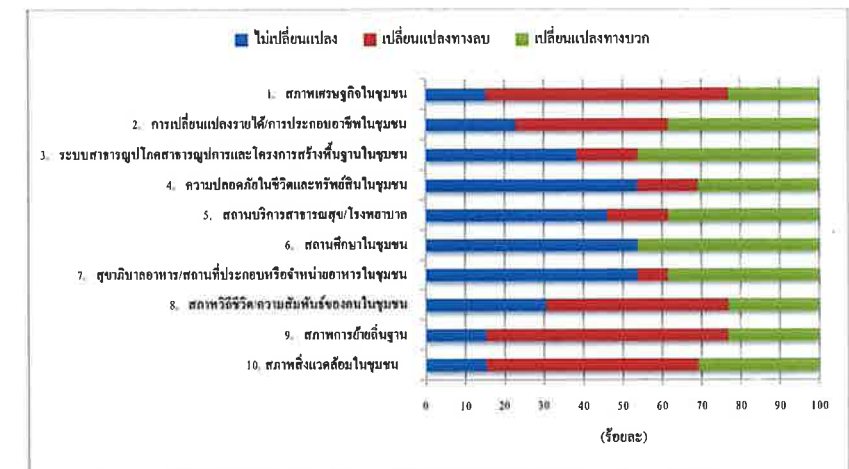
หมายเหตุ : ^ว เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 61.5) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 38.5) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวนทั้งหมด 5 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^u
กลิ่นรบกวน	3	60.0	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน	2.33	0.577	ปานกลาง
เขม่าควัน	3	60.0	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร/ โรงงานในนิคมฯ/ โรงไฟฟ้า BCC2/ ระบุไม่ได้	2.33	0.577	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	4	80.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.25	0.500	ปานกลาง
น้ำเสีย	2	40.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
เสียงรบกวน	3	60.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม/ ระบุไม่ได้	1.67	0.577	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	3	60.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.33	0.577	ปานกลาง
การคมนาคม และจราจร	4	80.0	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.50	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

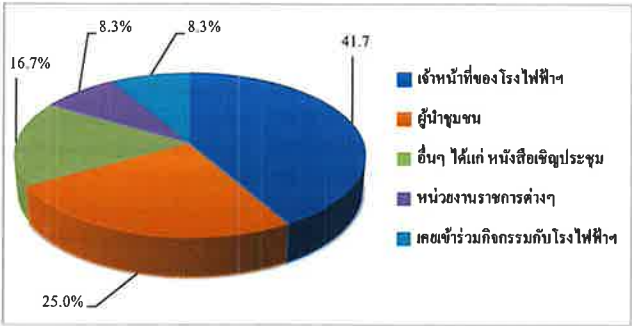
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาการคมนาคมและจราจร โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาเสียงรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบแต่ละด้านระบุว่า มาจากการจราจร กิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 61.5) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 38.5) โดยผู้ที่รู้จักโครงการฯ ส่วนมากรู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 41.7) รองลงมา รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 25.0) จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือรู้จักจากหน่วยงานราชการต่างๆ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2



รูปที่ 6.2-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 76.9) ส่วนที่เหลือระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 23.1) ส่วนมากให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้รับความรู้ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 33.3)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือระบุว่า ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 15.4) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้นส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการ

ป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.6) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน (ร้อยละ 15.8) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และประโยชน์ของ โครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.7) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือต้องการทราบ ข้อมูลผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 9.8)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

จากการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ด้านต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีกิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย และด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 53.8-61.5) ส่วนกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการ (ร้อยละ 61.5) สำหรับผู้ที่ทราบ มีความพึงพอใจในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	61.5	38.5	3.38	0.518	ปานกลาง
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	38.5	61.5	3.63	0.744	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	53.8	46.2	3.50	0.548	ปานกลาง
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	38.5	61.5	3.50	0.535	ปานกลาง
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	61.5	38.5	3.20	0.837	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด

(6) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือ ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	11	84.6	2.27	0.467	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	11	84.6	2.27	0.467	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ ท้องถิ่น	11	84.6	2.18	0.405	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ คึกคัก	11	84.6	2.09	0.539	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	11	84.6	2.36	0.505	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด

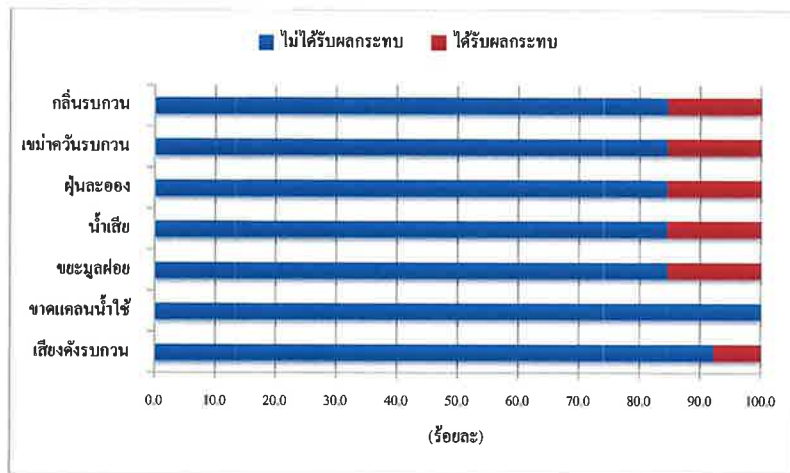
(7) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.4) โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงมาก (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3) ซึ่งรายละเอียด ผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
กลิ่นรบกวน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
เขม่าควันรบกวน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
ฝุ่นละออง	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
ขยะมูลฝอย	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
เสียงดังรบกวน	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: " เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก
ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

(8) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	38.5	46.1	15.4	3.77	0.725	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี	0.0	0.0	38.5	38.5	23.0	3.85	0.801	มาก

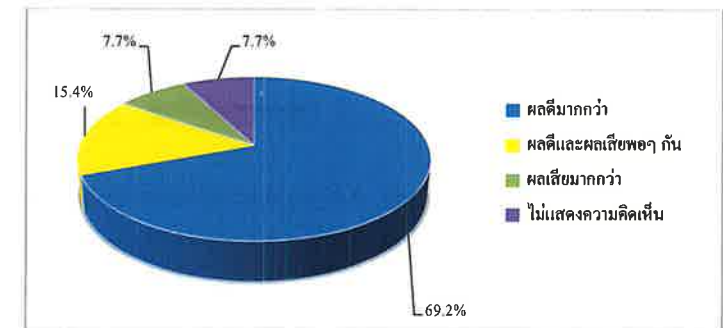
หมายเหตุ: เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับมาก (ร้อยละ 53.8) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับต่ำมาก (ร้อยละ 15.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่า (ร้อยละ 69.2) รองลงมา คือ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่า และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-4



รูปที่ 6.2-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงานหรืออุปกรณ์ทางการแพทย์
- 2) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน
- 3) สนับสนุนและร่วมกิจกรรมของวัด
- 4) สนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงานในพื้นที่ / ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 10 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย และเพศหญิง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.0) มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 10.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีตำแหน่งเป็นวิศวกรความปลอดภัย เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่ง EHS Senior Officer ตำแหน่ง HSE Specialist วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส และวิศวกรสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 10.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 40.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่าเป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด (ร้อยละ 20.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้นส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 62.5) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก (ร้อยละ 12.5) ส่วนมากระบุว่า ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 3-5 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี และ (ร้อยละ 12.5)

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 20.0) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
กลิ่นรบกวน	2	100.0	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.00	1.414	ปานกลาง
ปัญหาเขม่าควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ					
ฝุ่นละออง	1	50.0	โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย
น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ					
เสียงรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ					
ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ					
การคมนาคม และจราจร	2	100.0	การจราจร/ โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า มีประเด็นผลกระทบ คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาการคมนาคมและจราจร และปัญหาฝุ่นละออง ตามลำดับ มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยส่วนมากแหล่งที่มาของผลกระทบว่ามาจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การทราบว่ามีการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

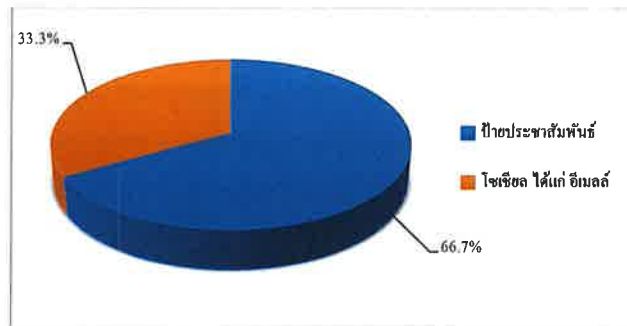
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่า โครงการฯ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่ทราบ (ร้อยละ 30.0) โดยผู้ที่ทราบส่วนมากทราบจากป้ายประกาศ และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ พบเห็นด้วยตนเอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือทราบจากเพื่อนบ้าน หน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ และการร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

2) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 80.0) ส่วนที่เหลือระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมดให้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่า เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ (ร้อยละ 30.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบจากโซเชียล ได้แก่ อีเมล (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 33.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(4) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	0.422	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	0.422	มาก

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้แทนสถานประกอบการกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก มีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือระบุว่า อยู่ในระดับค่อนข้างดี และระดับดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ แต่อย่างใด

6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 31 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(I) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 58.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งกรรมการชุมชน (ร้อยละ 19.4) รองประธานชุมชน (ร้อยละ 16.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เลขานุการชุมชน (ร้อยละ 6.5) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 41.9) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.8) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 12.9) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.7) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ เป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 54.8) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 45.2) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 58.1) รองลงมาอายุน้อยกว่า 51-60 ปี (ร้อยละ 25.7) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 6.5) โดยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 3.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.7) รองลงมาจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.4) ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 9.6) ที่เหลือจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 6.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 80.6) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 19.4) โดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก (ร้อยละ 26.7) ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 16.7)

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน (ร้อยละ 29.0) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.8) เหลือมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน และมากกว่า 2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.7)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 43.7) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 25.0) ประกอบอาชีพค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.4) ที่เหลือประกอบอาชีพประมง (ร้อยละ 3.1) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ส่วนใหญ่ไม่ระบุ (ร้อยละ 51.6) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 25.8) เกษตรกรรม (ร้อยละ 9.7) ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 6.5) ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้าง และพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.2)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ที่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม และภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 74.2 และ 90.3 ตามลำดับ) โดยแรงงานในภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากในพื้นที่ (ร้อยละ 78.3) ส่วนภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 96.4) สำหรับแรงงานในภาคประมงส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการจ้างแรงงานในส่วนนี้ (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือระบุว่า มี (ร้อยละ 6.5) โดยเป็นแรงงานในพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 61.3) ที่เหลือระบุว่า มีโรงเรียนในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 38.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือระบุว่า มี 2 แห่ง (ร้อยละ 41.7) โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาอยู่ในพื้นที่

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนที่รับผิดชอบดูแลไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 71.0) ที่เหลือระบุว่า มีวัด (ร้อยละ 29.0) โดยชุมชนที่ไม่มีวัด ประชาชนในชุมชนจะไปประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาที่วัดในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง ส่วน

สถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีสถานที่ดังกล่าวในชุมชน (ร้อยละ 90.3) ที่เหลือระบุว่า มี (ร้อยละ 9.7)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาพื้นที่รับผิดชอบดูแลเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 61.3) ที่เหลือระบุว่า ในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น (ร้อยละ 38.7) ซึ่งโรคที่ระบาดเกิดขึ้นในพื้นที่ ส่วนมากเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 47.6) รองลงมาคือ โรคโควิด-19 (ร้อยละ 33.3) โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ (ร้อยละ 4.8) ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 87.1) ที่เหลือระบุว่า มี (ร้อยละ 12.9) ทั้งนี้เมื่อประชาชนเกิดการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ระบุว่า จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 54.0) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข / รพ.สต. (ร้อยละ 36.0) รักษาที่คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 2.0)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนซื้อน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย และไม่มีปัญหาในการบริโภค

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในครัวเรือน) ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ประชาชนใช้น้ำประปา และส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 54.8) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 45.2) ได้แก่ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 57.9) รองลงมา คือ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ น้ำไม่ไหล / น้ำไหลช้า (ร้อยละ 36.8) ที่เหลือระบุว่า น้ำมีกลิ่น (ร้อยละ 5.3) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการแก้ไขปัญหานี้ (ร้อยละ 64.4) ที่เหลือระบุว่า มีการแก้ไขปัญหานี้ (ร้อยละ 35.6) เช่น การกรอง การดักตะกอนด้วยสารส้ม แจกเทศบาล เปิดน้ำทิ้งไว้ เป็นต้น

การใช้น้ำเพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 58.1) ที่เหลือระบุว่า ไม่มี (ร้อยละ 41.9) โดยส่วนมากใช้น้ำฝน (ร้อยละ 38.1) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบ่อต้น (ร้อยละ 28.6) น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 19.0) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 14.3) ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 11.1) ได้แก่ ปัญหาภัยแล้ง / ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง (ร้อยละ 66.7) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 33.3) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีการแก้ไขปัญหานี้แต่อย่างใด

การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

การใช้ไฟฟ้าในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 74.2) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 25.8) คือ ไฟตก / ไฟดับ

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

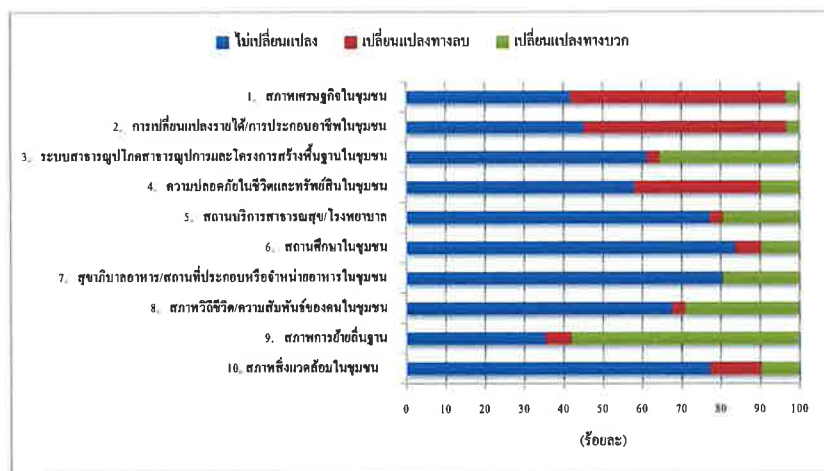
จากผลการสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในชุมชนเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในแต่ละประเด็นไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 58.1-83.9) ยกเว้นด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน การเปลี่ยนแปลงรายได้ / การประกอบอาชีพในชุมชน และด้านสภาพการย้ายถิ่นฐาน ที่ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับปานกลางถึงมาก และมีการเปลี่ยนแปลงทางลบในระดับน้อยถึงปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	41.9	58.1	3.00	0.000	มาก	2.29	0.588	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพ ในชุมชน	45.2	54.8	3.00	0.000	มาก	2.31	0.602	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข สาธารณสุขการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	61.3	38.7	1.82	0.405	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	58.1	41.9	2.00	0.000	ปานกลาง	1.80	0.632	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	77.4	22.6	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.0000	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	83.9	16.1	1.67	0.577	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	80.6	19.4	1.67	0.516	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	67.7	32.3	1.78	0.441	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^v
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	35.5	64.5	1.78	0.647	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	77.4	22.6	2.00	0.000	ปานกลาง	1.75	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม
ที่อาจเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 96.8) ที่เหลือระบุว่า ไม่ได้
รับผลกระทบ (ร้อยละ 3.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับ ผลกระทบ จำนวน 30 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^u
กลิ่นรบกวน	23	76.7	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมใน ชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	1.91	0.417	ปานกลาง
เขม่าควัน	19	63.3	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.79	0.535	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	28	93.3	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.00	0.609	ปานกลาง
น้ำเสีย	8	26.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.13	0.641	ปานกลาง
เสียง	24	80.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.511	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	16	53.3	อื่นๆ ได้แก่ เก็บไม่ทัน ถึงขยะสัน / กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.516	ปานกลาง
การคมนาคม และการจราจร	24	80.0	การจราจร	2.17	0.482	ปานกลาง

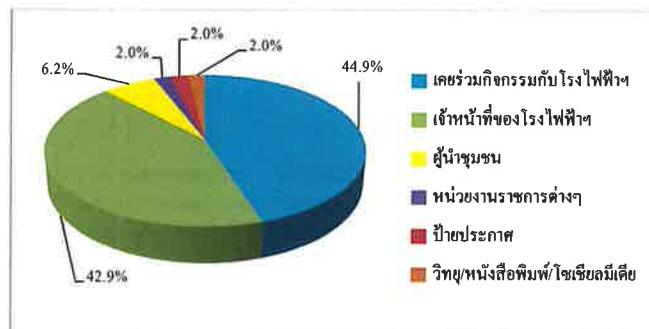
หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับ
ผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ
ปัญหาเสียง ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย และ
ปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม กิจกรรมในชุมชน แหล่งอื่นๆ ได้แก่
เก็บขยะล่าช้า ถึงขยะสัน การก่อสร้าง และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 6.5) โดยส่วนมากรู้จักจากการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 44.9) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 42.9) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 6.2) ที่เหลือรู้จักจากหน่วยงานราชการต่างๆ ป้ายประกาศ และวิทยุ / หนังสือพิมพ์ / สื่อโซเชียลมีเดีย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สามารถระบุกิจกรรมเพื่อชุมชนที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 71.0) ที่เหลือไม่สามารถระบุกิจกรรมได้ (ร้อยละ 29.0) โดยผู้ที่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้นส่วนมากระบุว่า เป็นกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 48.0) รองลงมาเป็นกิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี (ร้อยละ 32.0) กิจกรรมมอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน (ร้อยละ 12.0) ที่เหลือเป็นกิจกรรมเปิดบ้าน (ร้อยละ 8.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 71.0) ส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 29.0) ส่วนเหตุผลที่เข้าร่วม ส่วนมากระบุว่า ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 48.6) รองลงมา คือ ได้รับความรู้ (ร้อยละ 37.1) ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือระบุว่า ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 2.9)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 87.1) ที่เหลือระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 12.9) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน (ร้อยละ 19.8) รองลงมา คือ กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต (ร้อยละ 16.3) มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.4) ประโยชน์ของโครงการฯ (ร้อยละ 12.6) ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 11.7) ที่เหลือต้องการทราบเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 10.8)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ด้านต่างๆ ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 77.4-90.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการริเริ่มกิจกรรมด้านอื่นๆ ที่ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ทราบว่ามีการริเริ่มนี้ (ร้อยละ 74.2) โดยผู้ที่ทราบว่ามีการริเริ่มมีความพึงพอใจแต่ละกิจกรรม ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศึกษา	9.7	90.3	4.25	0.645	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	9.7	90.3	4.43	0.573	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	12.9	87.1	4.33	0.620	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	16.1	83.9	4.27	0.962	มาก
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	22.6	77.4	4.25	0.737	มาก
6. กิจกรรมอื่นๆ	74.2	25.8	4.25	0.707	มาก

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

- (6) การดำเนินงานที่ผ่านของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือ
ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	11	35.5	2.00	0.775	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	26	83.9	1.96	0.599	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ ท้องถิ่น	20	64.5	1.70	0.657	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ ดีขึ้น	22	71.0	1.68	0.646	ปานกลาง
5. มีกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	29	93.5	2.21	0.559	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

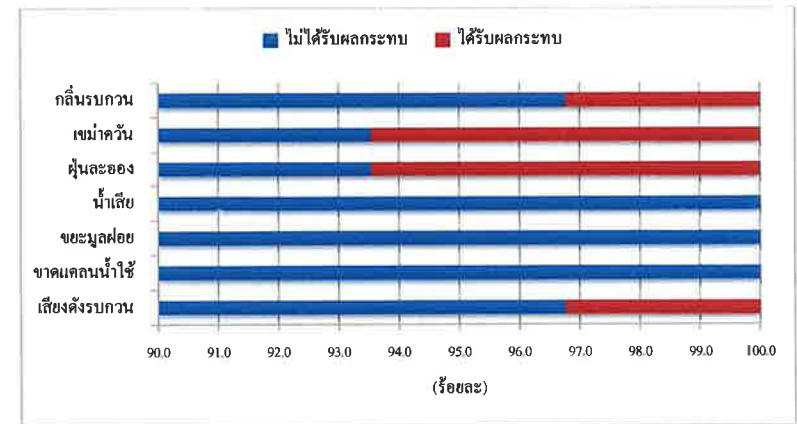
- (7) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 83.8) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ
9.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 6.5) ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่นรบกวน และ
ปัญหาเสียงรบกวน ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3) โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น
ปัญหาฝุ่นละอองที่ระบุว่า มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งรายละเอียดประเด็นผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
กลิ่นรบกวน	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
เขม่าควันรบกวน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
ฝุ่นละออง	2	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
เสียงรบกวน	1	50.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

เรื่องร้องเรียนจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมา
ไม่เคยมีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

- (8) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ในแต่ละประเด็น
ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

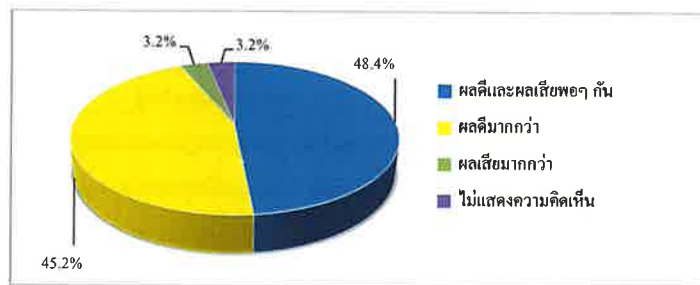
การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	25.8	38.7	35.5	4.10	0.790	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	0.0	6.5	25.8	38.7	29.0	3.90	0.908	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่าการดำเนิน โครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 48.4) รองลงมามีผลดีมากว่า (ร้อยละ 45.2) ที่เหลือมีผลเสียมากกว่า และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่พบปะชุมชนมากขึ้น
- 2) สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม ประเพณีของชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรม

ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

- 3) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพคนในชุมชน
- 5) เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการฯ
- 6) พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน
- 7) ควบคุม ดูแล และปฏิบัติตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 415 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 70.1 และ ร้อยละ 29.9 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 34.9) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 3.9) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 63.9) รองลงมาเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 29.2) อื่นๆ ได้แก่ บุตร มารดาบิดา (ร้อยละ 6.7) ที่เหลือเป็น เป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 0.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 95.2) รองลงมาโสด (ร้อยละ 3.4) เป็นหม้าย (ร้อยละ 1.2) ที่เหลือมีสถานภาพอื่นๆ ได้แก่ แยกกันอยู่ (ร้อยละ 0.2)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 44.1) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 41.7) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 7.7) มีจำนวนสมาชิก 1-2 คน (ร้อยละ 6.0) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.5) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 36.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 29.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 23.4) ระดับระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่ได้เรียน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.5)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.2) และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย (ร้อยละ 55.3) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 26.5) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 15.4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 1.9) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือรับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.2) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือระบุว่า มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 0.2) คือ อาชีพเกษตรกรรม

สำหรับอาชีพหลักของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ครัวเรือนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท หรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 41.2) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 29.6) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25.9) อื่นๆ ได้แก่ กำลังศึกษา (ร้อยละ 2.9) ที่เหลือรับราชการ /รัฐวิสาหกิจ และเกษตรกรรม / ประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 51.9) รองลงมาเป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 46.7) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 1.4) ผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 45.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 33.5) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 10.3) ภาคเหนือ (ร้อยละ 8.2) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 2.6) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนมากได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 30.9) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 29.9) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 24.7) ประมาณ 16-20 ปี (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 5.7)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 52.5) รองลงมา คือ พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 38.6) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 8.2) ที่เหลือระบุว่าไม่พอใช้ (ร้อยละ 0.7)

(2) สภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2566-2567) สมาชิกในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 50.4) ที่เหลือระบุว่า ไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 49.6) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 31.8) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคความดัน (ร้อยละ 27.6) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 23.3) โรคอื่นๆ ได้แก่ ไ้มนั่น ไข้หวัด หัวใจ ไทรอยด์ (ร้อยละ 8.7) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 1.6) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยอุบัติเหตุ (ร้อยละ 0.4) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ส่วนมากระบุว่า ไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข / รพ.สต. (ร้อยละ 40.8) รองลงมารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 24.9) ซื้อมารับประทานเอง (ร้อยละ 20.4) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 13.8) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 0.1)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับกรซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการบริโภคจากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 99.0) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อน้ำบาดาล (ร้อยละ 0.6) ที่เหลือใช้น้ำฝน และน้ำบ่อตื้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.5) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำบาดาล (ร้อยละ 0.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาล

4) การใช้ไฟฟ้า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือพบว่า มีปัญหา (ร้อยละ 0.2) ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้าดับ/ตก

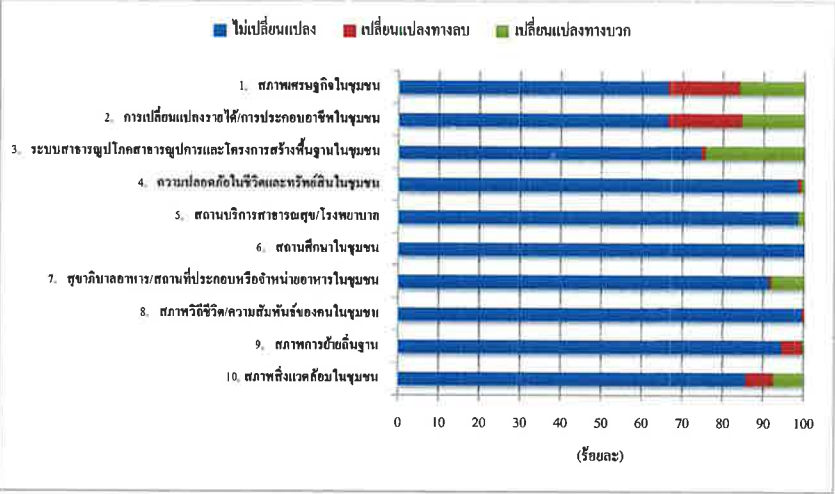
(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 66.5-100.0) (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับน้อยถึงปานกลาง และการเปลี่ยนแปลงทางลบในระดับน้อยถึงมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^v	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^v
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	66.5	33.5	2.00	0.000	ปานกลาง	2.15	0.544	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพใน ชุมชน	66.5	33.5	2.00	0.000	ปานกลาง	2.05	0.490	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐาน	74.7	25.3	1.96	0.196	ปานกลาง	1.75	0.957	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	98.6	1.4	2.00	0.000	ปานกลาง	1.75	0.957	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาล	98.6	1.4	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยน แปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยน แปลง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	91.6	8.4	2.12	0.415	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	99.8	0.2	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	94.7	5.3	1.00	0.000	น้อย	1.19	0.402	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	85.8	14.2	1.90	0.396	ปานกลาง	1.68	0.476	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^vเกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีคอก จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 40.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 166 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^v
กลิ่นรบกวน	29	17.5	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	1.59	0.682	ปานกลาง
เขม่าควัน	41	24.7	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.88	0.812	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	82	49.4	ระบุไม่ได้ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.98	0.666	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 166 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
น้ำเสีย	2	1.2	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.00	0.000	น้อย
เสียงรบกวน	33	19.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.79	0.415	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	8	4.8	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ ถังขยะล้น	1.50	0.535	น้อย
การคมนาคมและ จราจร	156	94.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ ช่วงเวลาเร่งด่วน	2.19	0.479	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

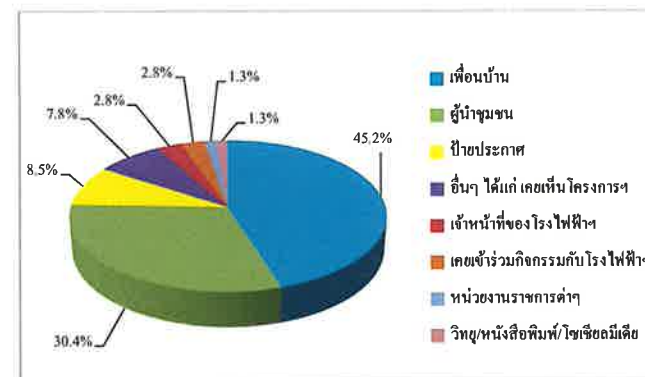
ที่มา: บริษัท ซีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาหมอกควัน ปัญหาด้านเสียงรบกวน ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม กิจกรรมในชุมชน จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ถังขยะล้น ช่วงเวลาเร่งด่วน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 50.1) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 49.9) โดยส่วนมากระบุว่า รู้จักจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 45.2) รองลงมา รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.4) ป้ายประกาศ (ร้อยละ 8.5) รู้จักจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เคยเห็นโครงการฯ (ร้อยละ 7.8) เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือรู้จักจากหน่วยงานราชการต่างๆ และวิทยุ / หนังสือพิมพ์ / ไซเบอร์มีเดีย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านประชาสัมพันธ์ และชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ

1) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 94.9) ส่วนที่เหลือระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 5.1) สำหรับเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนมากระบุว่า ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 64.5) รองลงมาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 22.6) ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือได้รับความรู้ (ร้อยละ 3.2)

2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 72.3) ที่เหลือระบุว่า ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 27.7) ส่วนมากต้องการทราบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน (ร้อยละ 31.9) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.8) ประโยชน์ของโครงการฯ (ร้อยละ 12.9) มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 5.0) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือต้องการทราบเรื่องอื่นๆ ได้แก่ กิจกรรมของบริษัท (ร้อยละ 0.9)

3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 61.4-95.2) โดยผู้ที่ทราบว่ามีการจัดกิจกรรมมีความพึงพอใจแต่ละกิจกรรมในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ทราบ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^๖
1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	61.4	38.6	4.06	0.267	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	64.8	35.2	3.99	0.144	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	95.2	4.8	4.00	0.324	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	81.0	19.0	3.99	0.113	มาก
5. กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	88.2	11.8	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ: ^๖ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(7) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^๖
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	95	22.9	2.02	0.205	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	224	54.0	2.07	0.402	ปานกลาง
3. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น	412	99.3	2.41	0.570	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	414	99.8	2.42	0.550	ปานกลาง

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^๖
5. มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	369	88.9	2.28	0.480	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^๖ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(8) ผลกระทบจากการดำเนินการ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ

จากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

สำหรับเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(9) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ แต่ละประเด็นดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^๖
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	0.0	9.1	90.4	0.5	3.91	0.298	มาก
2. การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	0.0	3.6	44.4	52.0	0.0	3.48	0.568	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^๖ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

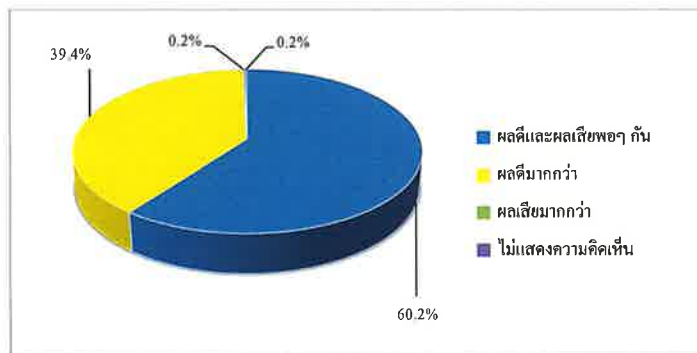
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(10) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 60.2) รองลงมา คือ มีผลดีมากกว่า (ร้อยละ 39.4) ที่เหลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่า และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3



รูปที่ 6.5-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(11) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และส่งเสริมอาชีพให้กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชน
- 2) สนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์กีฬา
- 3) ช่วยเหลือและดูแลผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน
- 4) สนับสนุนงบประมาณและเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีต่างๆ ของชุมชน
- 5) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 6) อยากให้มีการตรวจสอบสุขภาพคนในชุมชน
- 7) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ ให้ชุมชนรับทราบอย่างทั่วถึง
- 8) ลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับชุมชนมากกว่านี้
- 9) เพิ่มงบประมาณในกองทุนรอบโรงไฟฟ้า

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรนซ์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้อำนวยการ	2	18.2
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน	1	9.1
- สารวัตรอำนวยการ	1	9.1
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	18.2
- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1	9.1
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	9.1
- นักจัดการฐานข้อมูล	1	9.1
- พนักงานราชการ	1	9.1
- ว่าง	1	9.1
รวม	11	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	18.2
- ระหว่าง 1-5 ปี	7	63.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	18.2
รวม	11	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	3	27.3
- หญิง	8	72.7
รวม	11	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	3	27.3
- ระหว่าง 31-40 ปี	5	45.4
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	18.2
- ระหว่าง 51-60 ปี	1	9.1
รวม	11	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	8	72.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	27.3
รวม	11	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
1.6 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	3	27.3
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	8	72.7
รวม	11	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	25.0
- ภาคกลาง	4	50.0
- ภาคตะวันออก	1	12.5
- ไม่ระบุ	1	12.5
รวม	8	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	25.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	12.5
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	37.5
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	12.5
- มากกว่า 20 ปี	1	12.5
รวม	8	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอก โกลเทนเนอร์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	2	18.2
- รู้จัก	9	81.8
รวม	11	100.0
2.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- หน่วยงานราชการต่างๆ	7	58.3
- ป้ายประกาศ	1	8.3
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	2	16.7
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ โรงไฟฟ้าฯ	2	16.7
2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอก โกลเทนเนอร์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	9	81.8
- เคย	2	18.2
รวม	11	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้รับความรู้	1	50.0
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	1	50.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
2.4 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอก โกลเทนเนอร์ จำกัด เพิ่มเติม		
- ต้องการทราบ	11	100.0
รวม	11	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	6	12.8
- มาตราการป้องกันและลดผลกระทบ	9	19.1
- การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน	5	10.6
- ประโยชน์ของโครงการฯ	6	12.8
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	10	21.3
- ผลกระทบด้านสังคม	4	8.5
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	7	14.9
2.5 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
2.5.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	3	27.3
- มีประโยชน์	8	72.7
รวม	11	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.463	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	1	9.1
- มีประโยชน์	10	90.9
รวม	11	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	60.0
- มาก	4	40.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	2	18.2
- มีประโยชน์	9	81.8
รวม	11	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	11.1
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	2	22.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.601	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.4 ทำให้การดำเนินกิจการค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	18.2
- มีประโยชน์	9	81.8
รวม	11	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.601	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.5 มีกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้าฯ		
- ไม่มีประโยชน์	2	18.2
- มีประโยชน์	9	81.8
รวม	11	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	3	33.3
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.6 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- ไม่มีผลกระทบ	9	81.8
- มีผลกระทบ	2	18.2
รวม	11	100.0
1) ปัญหากลิ่น		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
3) ปัญหาฝุ่นละออง		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0
- มีผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0
- มีผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.7 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 หรือไม่		
- ไม่เคย	11	100.0
รวม	11	100.0
2.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
ของบริษัท บางกอกโกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด เพื่อดำเนิน		
2.8.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	45.5
- มาก	5	45.5
- มากที่สุด	1	9.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.8.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	45.5
- มาก	5	45.5
- มากที่สุด	1	9.0
รวม	11	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.674	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรนซ์ จำกัด		
3.1 ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของท่านในด้านต่างๆ เป็นอย่างดีหรือไม่		
- ปานกลาง	3	27.3
- ดี	7	63.6
- ดีมาก	1	9.1
รวม	11	100.0
3.2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	7	63.6
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	9.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	27.3
รวม	11	100.0
3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- ให้ความสำคัญและร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน		
- ให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลกระบวนการผลิตและการจัดการคุณภาพของโรงงาน		
- ดำเนินการตามกฎระเบียบข้อบังคับให้ครบถ้วน		
- ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดและร่วมพัฒนาชุมชนควบคู่กับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ		
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 11 กันยายน ถึง 11 ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรนซ์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้อำนวยการ	1	7.7
- หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	1	7.7
- ครูชำนาญการ	1	7.7
- นักวิชาการสาธารณสุข	1	7.7
- ครู	2	15.4
- พนักงานธุรการ	1	7.7
- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ	1	7.7
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1	7.7
- พระลูกวัด	2	15.4
- ไม่ระบุ	2	15.4
รวม	13	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	7.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	38.4
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	30.8
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	15.4
- ไม่ระบุ	1	7.7
รวม	13	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	5	38.5
- หญิง	8	61.5
รวม	13	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	2	15.4
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	30.8
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	38.4
- ระหว่าง 51-60 ปี	1	7.7
- ไม่ระบุ	1	7.7
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
1.5 การศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	7.7
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	1	7.7
- ระดับปริญญาตรี	7	53.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	23.1
- อื่นๆ ได้แก่ นักธรรมเอก	1	7.7
รวม	13	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	7	53.8
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	7.7
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	5	38.5
รวม	13	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	60.0
- ภาคเหนือ	1	20.0
- ภาคตะวันออก	1	20.0
รวม	5	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	60.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	20.0
รวม	5	100.0
2. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
2.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่าน (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	15.4
- เปลี่ยนแปลง	11	84.6
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.463	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้การประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	23.1
- เปลี่ยนแปลง	10	76.9
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	38.5
- เปลี่ยนแปลง	8	61.5
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	46.2
- เปลี่ยนแปลง	7	53.8
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	4	66.6
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	30.8
- เปลี่ยนแปลง	9	69.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	4	66.7
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
9) สภาพการเข้าถึงดินฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	15.4
- เปลี่ยนแปลง	11	84.6
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.641	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	15.4
- เปลี่ยนแปลง	11	84.6
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	2	28.6
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ปัจจุบันในชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มี	8	61.5
- มี	5	38.5
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3.1.1 ปัญหาอื่น		
- ไม่มี	2	40.0
- มี	3	60.0
รวม	5	100.0
1) ประเภทของอื่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	1	20.0
- กลิ่นสารเคมี	2	40.0
- กลิ่นเหม็นไหม้	1	20.0
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นพลาสติก	1	20.0
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	33.3
• ฝน	1	100.0
- ทั้งปี	2	66.7
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	40.0
- ระบุไม่ได้	2	40.0
3.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่มี	2	40.0
- มี	3	60.0
รวม	5	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3
- การจราจร	1	33.3
- ระบุไม่ได้	1	33.3
3.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่มี	1	20.0
- มี	4	80.0
รวม	5	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	4	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	14.3
- การจราจร	3	42.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	28.6
- ระบุไม่ได้	1	14.3
3.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มี	3	60.0
- มี	2	40.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0
3.1.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่มี	2	40.0
- มี	3	60.0
รวม	5	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลางวัน	3	50.0
• บางเวลา	2	66.7
• ตลอดเวลา	1	33.3
- กลางคืน	3	50.0
• บางเวลา	2	66.7
• ตลอดเวลา	1	33.3
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	1	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3
- ระบุไม่ได้	1	33.3
3.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	2	40.0
- มี	3	60.0
รวม	5	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	3	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	66.7
- ระบุไม่ได้	1	33.3
3.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่มี	1	20.0
- มี	4	80.0
รวม	5	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	4	20.0
- รถจักรยานยนต์	4	20.0
- รถตู้	4	20.0
- รถบรรทุก	4	20.0
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	4	20.0
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	4	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	28.6
- การจราจร	3	42.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	14.3
- ระบุไม่ได้	1	14.3
4. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
4.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 ของบริษัท บางกอกโกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	5	38.5
- รู้จัก	8	61.5
รวม	13	100.0
4.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ผู้นำชุมชน	3	25.0
- หน่วยงานราชการต่างๆ	1	8.3
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	5	41.7
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ	1	8.3
- อื่นๆ ได้แก่ หนังสือเชิญประชุม	2	16.7
4.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกโกลเดนเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	10	76.9
- เคย	3	23.1
รวม	13	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	1	33.3
- ได้รับความรู้	2	66.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
4.4 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	2	15.4
- ต้องการทราบ	11	84.6
รวม	13	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	7	13.7
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	9	17.6
- การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน	8	15.8
- ประโยชน์ของโครงการฯ	7	13.7
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	9	17.6
- ผลกระทบด้านสังคม	6	11.8
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	5	9.8
4.5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด		
4.5.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		
- ทราบ	8	61.5
- ไม่ทราบ	5	38.5
รวม	13	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	3	37.5
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม		
- ทราบ	8	61.5
- ไม่ทราบ	5	38.5
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	3	37.5
- มากที่สุด	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.744	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.5.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
- ทราบ	6	46.2
- ไม่ทราบ	7	53.8
รวม	13	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	3	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์		
- ทราบ	8	61.5
- ไม่ทราบ	5	38.5
รวม	13	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	4	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.5 กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	5	38.5
- ไม่ทราบ	8	61.5
รวม	13	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.6 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
4.6.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	15.4
- มีประโยชน์	11	84.6
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	72.7
- มาก	3	27.3
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.467	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	15.4
- มีประโยชน์	11	84.6
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	72.7
- มาก	3	27.3
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.467	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	2	15.4
- มีประโยชน์	11	84.6
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	15.4
- มีประโยชน์	11	84.6
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	8	72.7
- มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.539	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
4.6.5 มีกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	2	15.4
- มีประโยชน์	11	84.6
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	63.6
- มาก	4	36.4
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.505	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.7 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- ไม่มีผลกระทบ	11	84.6
- มีผลกระทบ	2	15.4
รวม	13	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความพึงพอใจ	น้อย	
3) ผู้เฝ้าระวัง		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0
- มีผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4.8 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2 หรือไม่		
- ไม่เคย	13	100.0
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
4.9 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
ของบริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด เพื่อดำเนิน		
4.9.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	38.5
- มาก	6	46.1
- มากที่สุด	2	15.4
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.77	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.725	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.9.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	38.5
- มาก	5	38.5
- มากที่สุด	3	23.0
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.801	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.10 ที่ผ่านมาตรการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานท่านในด้านต่าง เป็นอย่างไรหรือไม่		
- ปานกลาง	4	30.8
- มาก	7	53.8
- ค่อนข้างมาก	2	15.4
รวม	13	100.0
5. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด		
5.1 การดำเนินการที่ผ่านมาของบริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
- ผลดีมากกว่า	9	69.2
- ผลเสียมากกว่า	1	7.7
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	2	15.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7.7
รวม	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
5.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2		
- สนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงานหรืออุปกรณ์ทางการแพทย์		
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน		
- สนับสนุนและร่วมกิจกรรมของวัด		
- สนับสนุนกิจกรรมของหน่วยงานในพื้นที่ / ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 11-14 กันยายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอก โกลเดนเนอเรชั่น จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- EHS Senior Officer	1	10.0
- HSE Specialist	1	10.0
- วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส	1	10.0
- วิศวกรสิ่งแวดล้อม	1	10.0
- วิศวกรความปลอดภัย	2	20.0
- เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	2	20.0
- ไม่ระบุ	2	20.0
รวม	10	100.0
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	20.0
- ไม่ระบุ	2	20.0
รวม	10	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	5	50.0
- หญิง	5	50.0
รวม	10	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 21-30 ปี	2	20.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	40.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	30.0
- ไม่ระบุ	1	10.0
รวม	10	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	4	40.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	60.0
รวม	10	100.0
1.6 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	2	20.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	8	80.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	25.0
- ภาคตะวันออก	1	12.5
- ภาคกลาง	5	62.5
รวม	8	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 3-5 ปี	3	37.5
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	25.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	12.5
- มากกว่า 20 ปี	2	25.0
รวม	8	100.0
2. ข้อมูลตามประกอบการ		
2.1 ประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม		
- โรงแยกก๊าซธรรมชาติ	1	10.0
- ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์	1	10.0
- ก๊าซออกซิเจน ไนโตรเจน ก๊าซไฮโดรเจน (ผลิตและจำหน่าย)	1	10.0
- โพลีเมอร์	1	10.0
- ผลิตภัณฑ์เคมี	2	27.2
- ผลิตภัณฑ์คอนกรีตออกไซด์	1	10.0
- ผลิตภัณฑ์พลาสติกและพลาสติกขั้นต้น	1	10.0
- ผลิตสารตัวทำละลายปิโตรเลียม	1	10.0
- ให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1	10.0
รวม	10	107.2
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่สถานประกอบการของท่านได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
- ไม่มี	8	80.0
- มี	2	20.0
รวม	10	100.0
3.1.1 ปัญหากลิ่น		
- มี	2	100.0
รวม	2	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	2	50.0
- กลิ่นสารเคมี	2	50.0
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	50.0
• หนาว	1	100.0
- ทั้งปี	1	50.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		2.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		1.414
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	50.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0
3.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่มี	2	100.0
รวม	2	100.0
3.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่มี	1	50.0
- มี	1	50.0
รวม	2	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	100.0
• หนาว	1	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		1.00
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000
ระดับผลกระทบ		น้อย
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	100.0
3.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มี	2	100.0
รวม	2	100.0
3.1.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่มี	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
3.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	2	100.0
รวม	2	100.0
3.1.7 การคมนาคมขนส่งและจราจร		
- มี	2	100.0
รวม	2	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	1	16.7
- รถจักรยานยนต์	1	16.7
- รถบรรทุก	2	33.3
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	2	33.3
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	50.0
• ฝน	1	100.0
- ทั่วไป	1	50.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	2	66.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3
4. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ		
4.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด ตั้งอยู่ในกรมอุตสาหกรรมมาบตาพุด		
- ไม่ทราบ	3	30.0
- ทราบ	7	70.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เพื่อนบ้าน	1	12.5
- หน่วยงานราชการ	1	12.5
- ป้ายประกาศ	2	25.0
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	1	12.5
- ร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ	1	12.5
- อื่นๆ ได้แก่ พบเห็นด้วยตนเอง	2	25.0
4.2 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	8	80.0
- เคย	2	20.0
รวม	10	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	2	100.0
4.3 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคย	7	70.0
- เคย	3	30.0
รวม	10	100.0
ช่องทางที่ได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ป้ายประชาสัมพันธ์	1	33.3
- โซเชียล เช่น อีเมลล์ เป็นต้น	2	66.7
4.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อสถานประกอบการของท่านหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	10	100.0
รวม	10	100.0
4.5 สถานประกอบการของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งนี้ หรือไม่		
- ไม่มี	10	100.0
รวม	10	100.0
4.6 ความเชื่อมั่นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
4.6.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	20.0
- มาก	8	80.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.422	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0
4.6.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	20.0
- มาก	8	80.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.422	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของท่าน กับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับใด		
- ค่อนข้างดี	1	10.0
- ดี	5	50.0
- ดีมาก	1	10.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	30.0
รวม	10	100.0

ที่มา: คำนวณการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 11-14 กันยายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่ 2
บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- ประธานชุมชน	18	58.0
- รองประธานชุมชน	5	16.1
- กรรมการชุมชน	6	19.4
- อื่นๆ ได้แก่ เลขานุการชุมชน	2	6.5
รวม	31	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	13	41.9
- ระหว่าง 6-10 ปี	8	25.8
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	9.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	4	12.9
- ไม่ระบุ	3	9.7
รวม	31	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	17	54.8
- หญิง	14	45.2
รวม	31	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	6.5
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	9.7
- ระหว่าง 51-60 ปี	8	25.7
- มากกว่า 60 ปี	18	58.1
รวม	31	100.0
1.5 ศาสนา		
- พุทธ	30	96.8
- อิสลาม	1	3.2
รวม	31	100.0
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	6	19.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น	8	25.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	19.4
- ปวศ. หรือ อนุปริญญา	3	9.6
- ระดับปริญญาตรี	6	19.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.5
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
1.7 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	25	80.6
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	6	19.4
รวม	31	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	50.0
- ภาคตะวันออก	1	16.7
- ภาคกลาง	2	33.3
รวม	6	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	16.7
- มากกว่า 20 ปี	5	83.3
รวม	6	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน		
2.1 ข้อมูลด้านประชากร		
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	9	29.0
- 501-1,000 ครัวเรือน	3	9.7
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	8	25.8
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	8	25.8
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	3	9.7
รวม	31	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	3	9.4
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	8	25.0
- ธุรกิจส่วนตัว	3	9.4
- เกษตรกรรม	3	9.4
- ประมง	1	3.1
- รับจ้างทั่วไป	14	43.7
2.1.3 อาชีพทรงหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	8	25.8
- เกษตรกรรม	3	9.7
- ธุรกิจส่วนตัว	2	6.5
- รับจ้างทั่วไป	1	3.2
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	3.2
- ไม่ระบุ	16	51.6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
2.2 การจ้างแรงงาน		
2.2.1 ภาคเกษตรกรรม		
- มี	23	74.2
- ไม่มี	8	25.8
รวม	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	18	78.3
- นอกพื้นที่	5	21.7
2.2.2 ภาคอุตสาหกรรม		
- มี	28	90.3
- ไม่มี	3	9.7
รวม	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	1	3.6
- นอกพื้นที่	27	96.4
2.2.3 ประมง		
- มี	2	6.5
- ไม่มี	29	93.5
รวม	31	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	2	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา		
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน		
- มี	12	38.7
- ไม่มี	19	61.3
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	7	58.3
- 2 แห่ง	5	41.7
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	7	77.8
- 2 แห่ง	2	22.2
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	3	100.0
ระดับอุดมศึกษา		
- 1 แห่ง	3	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน		
- มี	9	29.0
- ไม่มี	22	71.0
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	9	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	3	9.7
- ไม่มี	28	90.3
รวม	31	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	2	66.7
- 2 แห่ง	1	33.3
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- มี	19	61.3
- ไม่มี	12	38.7
รวม	31	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรคโควิด-19	7	33.3
- ไข้หวัดใหญ่	10	47.6
- โรคไข้เลือดออก	3	14.3
- โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ	1	4.8
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	4	12.9
- ไม่มี	27	87.1
รวม	31	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ซื้อยารับประทานเอง	1	2.0
- โรงพยาบาลของรัฐ	27	54.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุขพ.ศ.ศ.	18	36.0
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	4	8.0
3.3 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำบรรจุขวด	31	100.0
3.3.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร)		
- ไม่มีปัญหา	31	100.0
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในครัวเรือน) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	31	100.0
3.4.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในครัวเรือน)		
- ไม่มีปัญหา	17	54.8
- มีปัญหา	14	45.2
รวม	31	100.0
3.4.2 มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ชุมมีตะกอน	11	57.9
- มีกลิ่น	1	5.3
- อื่นๆ ได้แก่ น้ำไม่ไหล/ไหลช้า	7	36.8
3.4.3 การแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไม่มีการแก้ไขปัญหา	9	64.4
- กรอง	1	7.1
- ตักตะกอนด้วยส้อม	1	7.1
- อื่นๆ ได้แก่ แจ้งหน่วยงาน เบื้องต้นไว้สัปดาห์	3	21.4
3.5 การใช้น้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน		
- ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร	13	41.9
- มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร	18	58.1
รวม	31	100.0
3.5.1 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	8	38.1
- น้ำบ่อตื้น	6	28.6
- น้ำบาดาล	3	14.3
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	4	19.0
3.5.2 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน		
- ไม่มีปัญหา	16	88.9
- มีปัญหา	2	11.1
รวม	18	100.0
3.5.3 มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ปัญหาภัยแล้ง/ขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง	2	66.7
- น้ำจืดมีตะกอน	1	33.3
3.5.4 การแก้ไขปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไม่มีการแก้ไขปัญหา	2	100.0
3.6 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ใช้บริการเทศบาล	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
3.7 ปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชน		
- ไม่มีปัญหา	23	74.2
- มีปัญหา	8	25.8
รวม	31	100.0
3.7.1 มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไฟตก / ไฟดับ	8	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่รับรู้ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ในปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านม)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	41.9
- เปลี่ยนแปลง	18	58.1
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	5.9
- ปานกลาง	10	58.8
- มาก	6	35.3
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.588	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	14	45.2
- เปลี่ยนแปลง	17	54.8
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	6.3
- ปานกลาง	9	56.2
- มาก	6	37.5
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.31	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.602	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	19	61.3
- เปลี่ยนแปลง	12	38.7
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	18.2
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	0	0.0
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	18	58.1
- เปลี่ยนแปลง	13	41.9
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	30.0
- ปานกลาง	6	60.0
- มาก	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	77.4
- เปลี่ยนแปลง	7	22.6
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	26	83.9
- เปลี่ยนแปลง	5	16.1
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
7) สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	25	80.6
- เปลี่ยนแปลง	6	19.4
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	4	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	21	67.7
- เปลี่ยนแปลง	10	32.3
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	7	77.8
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	11	35.5
- เปลี่ยนแปลง	20	64.5
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	6	33.3
- ปานกลาง	10	55.6
- มาก	2	11.1
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.647	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	77.4
- เปลี่ยนแปลง	7	22.6
รวม	31	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันในชุมชนครอบคลุมครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มี	1	3.2
- มี	30	96.8
รวม	31	100.0
5.1.1 ปัญหาหลัก		
- ไม่มี	7	23.3
- มี	23	76.7
รวม	30	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	17	50.0
- กลิ่นสารเคมี	12	35.3
- กลิ่นเหม็นไหม้	4	11.8
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นเศษขยะ	1	2.9
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	4	17.4
• ร้อน	1	25.0
• ฝน	1	25.0
• หนาว	2	50.0
- ทั้งปี	19	82.6
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	13.0
- ปานกลาง	19	82.7
- มาก	1	4.3
รวม	23	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.417	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	14.3
- การจราจร	2	7.1
- โรงงานอุตสาหกรรม	20	71.5
- ระบุไม่ได้	2	7.1
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่มี	11	36.7
- มี	19	63.3
รวม	30	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	19	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	26.3
- ปานกลาง	13	68.4
- มาก	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	3.7
- การจราจร	15	55.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	11	40.7
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่มี	2	6.7
- มี	28	93.3
รวม	30	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	7.1
• ร้อน	2	100.0
- ทั้งปี	26	92.9
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	17.9
- ปานกลาง	18	64.2
- มาก	5	17.9
รวม	28	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.609	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	2.7
- การจราจร	23	62.2
- โรงงานอุตสาหกรรม	9	24.3
- ระบุไม่ได้	3	8.1
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	1	2.7
5.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มี	22	73.3
- มี	8	26.7
รวม	30	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	8	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.641	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	4	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	37.5
- ระบุไม่ได้	1	12.5
5.1.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่มี	6	20.0
- มี	24	80.0
รวม	30	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลางวัน	24	55.8
• บางเวลา	22	91.7
• ตลอดเวลา	2	8.3
- กลางคืน	19	44.2
• บางเวลา	16	84.2
• ตลอดเวลา	3	15.8

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	12.5
- ปานกลาง	18	75.0
- มาก	3	12.5
รวม	24	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.511	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	6.1
- การจราจร	21	63.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	10	30.3
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	14	46.7
- มี	16	53.3
รวม	30	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	16	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	12.5
- ปานกลาง	12	75.0
- มาก	2	12.5
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	6.3
- อื่นๆ ได้แก่ เกือบไม่ทัน ถึงขยะสัน	15	93.7
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่มี	6	20.0
- มี	24	80.0
รวม	30	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	23	20.4
- รถจักรยานยนต์	23	20.4
- รถตู้	23	20.4
- รถบรรทุก	22	19.4
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	22	19.4
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	24	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	4.2
- ปานกลาง	18	75.0
- มาก	5	20.8
รวม	24	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.482	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	24	100.0
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	2	6.5
- รู้จัก	29	93.5
รวม	31	100.0
6.2 รู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่2 จากสื่อต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ผู้นำชุมชน	3	6.2
- หน่วยงานราชการต่างๆ	1	2.0
- วิทยุประกาศ	1	2.0
- วิทยุ/หนังสือพิมพ์/โซเชียลมีเดีย	1	2.0
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	21	42.9
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ	22	44.9
6.3 ท่านสามารถระบุกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท บางกอกไอจেনเนอเรชั่น จำกัด จัดขึ้น ได้หรือไม่		
- ไม่ได้	9	29.0
- ได้	22	71.0
รวม	31	100.0
ระบุกิจกรรม ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- มอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน	3	12.0
- กิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี	8	32.0
- กิจกรรมเปิดบ้าน	2	8.0
- เข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ	12	48.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.4 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	9	29.0
- เคย	22	71.0
รวม	31	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	17	48.6
- ได้ได้รับความรู้	13	37.1
- ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	2.9
- กิจกรรมร่วมกับชุมชน	4	11.4
6.5 การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	4	12.9
- ต้องการทราบ	27	87.1
รวม	31	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	18	16.3
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	16	14.4
- การมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน	22	19.8
- ประโยชน์ของโครงการฯ	14	12.6
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	16	14.4
- ผลกระทบด้านสังคม	12	10.8
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	13	11.7
6.6 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์(CSR) ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด		
6.6.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		
- ทราบ	28	90.3
- ไม่ทราบ	3	9.7
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	10.7
- มาก	15	53.6
- มากที่สุด	10	35.7
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.645	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
6.6.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม		
- ทราบ	28	90.3
- ไม่ทราบ	3	9.7
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	3.6
- มาก	14	50.0
- มากที่สุด	13	46.4
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.573	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย		
- ทราบ	27	87.1
- ไม่ทราบ	4	12.9
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	7.4
- มาก	14	51.9
- มากที่สุด	11	40.7
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.620	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์		
- ทราบ	26	83.9
- ไม่ทราบ	5	16.1
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	3.8
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	11.5
- มาก	9	34.7
- มากที่สุด	13	50.0
รวม	26	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.27	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.962	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.5 กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	24	77.4
- ไม่ทราบ	7	22.6
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	16.6
- มาก	10	41.7
- มากที่สุด	10	41.7
รวม	24	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.737	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.6.7 กิจกรรมอื่นๆ		
- ทราบ	8	25.8
- ไม่ทราบ	23	74.2
รวม	31	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	12.5
- มาก	4	50.0
- มากที่สุด	3	37.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
6.7 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจสังคมของชุมชน		
6.7.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	20	64.5
- มีประโยชน์	11	35.5
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	3	27.3
- ปานกลาง	5	45.4
- มาก	3	27.3
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	5	16.1
- มีประโยชน์	26	83.9
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	5	19.2
- ปานกลาง	17	65.4
- มาก	4	15.4
รวม	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.599	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	11	35.5
- มีประโยชน์	20	64.5
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	8	40.0
- ปานกลาง	10	50.0
- มาก	2	10.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.657	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	9	29.0
- มีประโยชน์	22	71.0
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	9	40.9
- ปานกลาง	11	50.0
- มาก	2	9.1
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.68	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.646	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.7.5 มีกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	2	6.5
- มีประโยชน์	29	93.5
รวม	31	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	6.9
- ปานกลาง	19	65.5
- มาก	8	27.6
รวม	29	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.559	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
6.8 ผลกระทบจากการดำเนินการในช่วงระยะเวลา ปี ที่ผ่านมาของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2		
- ไม่มีผลกระทบ	26	83.8
- มีผลกระทบ	2	6.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	9.7
รวม	31	100.0
1) ปัญหากลิ่น		
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0
- มีผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
2) ปัญหาหมอกควัน		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) ผู้ละออง		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0
- มีผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
6.9 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2 หรือไม่		
- ไม่เคย	31	100.0
รวม	31	100.0
6.10 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2 ของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัชน จำกัด แต่ละด้าน		
6.10.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	25.8
- มาก	12	38.7
- มากที่สุด	11	35.5
รวม	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.790	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
6.10.2 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	6.5
- ปานกลาง	8	25.8
- มาก	12	38.7
- มากที่สุด	9	29.0
รวม	31	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.908	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
7. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัชน จำกัด		
7.1 ทัศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	14	45.2
- ผลเสียมากกว่า	1	3.2
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	15	48.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	3.2
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	31	100.0
7.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่2		
- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่พบปะชุมชนมากขึ้น		
- สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม ประเพณีของชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน		
- ส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพคนในชุมชน		
- เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการฯ		
- พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน		
- ควบคุม ดูแล และปฏิบัติตามที่มาตรฐานกำหนดไว้		

ที่มา: ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 11-14 กันยายน พ.ศ.2568

บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอรัล จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568

[illegible]

11

1-800-333-3643 ext. 2011

[illegible]

[illegible]

[illegible]

3.640022386456101

[illegible]

คณะกรรมการกึ่งกลางระหว่าง พ.ร.บ. ๒๕๖๓

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ที่มา: คำนวณการสำรวจการบริโภคใน ระหว่างวันที่ 11-14 กันยายน พ.ศ. 2568